

skaffelse af de fondssystemer, der hidtil har karakteriseret området, og jeg finder ikke grundlag for at oprette nye fonde på områder, hvor det ikke er strengt påkrævet.

*ad 4, notatet om lægemiddelforsyningen til landbruget*

Med hensyn til det principielle spørgsmål om oprettelsen af et landbrugsapotek henvises til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 5 (se underbilaget til bilag 10).

I Apotekerforeningens notat anslås omsætningen til landbruget i 1980 ab apotek til 117 mill. kr. (ekskl. moms). Samtidig anslår foreningen, at landbrugets indkøbspris for lægemidlerne har udgjort 167 mill. kr. Ifølge Apotekerforeningens beregninger udgjorde apotekernes og dyrlægernes avance henholdsvis 19 pct. og 30 pct. af landbrugets pris. Den betydelige dyrlægeavance henfører foreningen bl.a. til, at dyrlægerne i vidt omfang indkøber »rabatpakninger« (indeholdende flere enkeltpakninger), som sælges til enkeltpakningsprisen.

Det skal indledningsvis bemærkes, at landbrugets udgifter til indkøb af lægemidler vil være de samme, uanset om indkøb som nu fortrinsvis sker igennem dyrlæge eller indkøb udelukkende sker igennem apotek.

Apotekerforeningen har ikke nærmere oplyst, hvilke beregninger der ligger til grund for det anslåede salg ab apotek til landbruget. Sundhedsstyrelsen skønner, at apotekernes omsætning til landbruget af lægemidler, herunder medregnet V-mærkede specialiteter, efter fradrag af dyrlægerabat og ekskl. moms beløber sig til 110–115 mill. kr. i 1980. Bl.a. under hensyntagen til rabatpakningernes samlede værdimæssige andel af omsætningen til landbruget har sundhedsstyrelsen skønnet, at landbrugets udgifter til lægemidler kanaliseret igennem apoteker (og dyrlæger) maksimalt har udgjort 140 mill. kr. (ekskl. moms). Det er herved forudsat, at samtlige rabatpakninger er delt op og solgt til enkeltpakningsprisen. Såfremt dette har været tilfældet, skønner sundhedsstyrelsen, at apotekerne har haft en gennemsnitlig avance på 24 pct. mod dyrlægernes ca. 18 pct.

For så vidt angår Apotekerforeningens konkrete forslag til nedsættelse af landbrugets udgifter til lægemidler skal bemærkes:

*ad 1.* Afskaffelse af 10 pct.s rabatten til dyrlæger er forudsat gennemført med forslaget til lov om apoteksvirksomhed. Forslagets gennemførelse vil indebære en lettelse i apotekernes samlede distributionsomkostninger i størrelsesordenen ca. 10 mill. kr., som efter lovforslaget vil komme forbrugerne til gode. Overføres den fulde omkostningslettelse til veterinærmedicinen, vil det ske på bekostning af priserne på de humane lægemidler.

*ad 2.* Fritagelse af landbrugets lægemidler for apotekervæsenets interne afgifts/tilskudsordninger vil i første omgang betyde en reduktion af omsætningsafgiften af den af Danmarks Apotekerforening nævnte størrelsesorden 6–8 mill. kr. (ekskl. moms) i 1980-priser. I det i dag gældende afgiftssystem vil en sådan reduktion af omsætningsafgiften blive finansieret af det offentlige (staten). I det ifølge lovforslaget foreslåede afgiftssystem vil en fritagelse af omsætningsafgift på veterinære lægemidler imidlertid medføre en forøgelse af enten omsætningsafgiften for lægemidler til human brug eller af nettoafgiften, idet afgiftssystemet ikke skal give nettooverskud/nettounderskud til staten.

Principielt finder jeg det ikke rigtigt at holde omsætningen af lægemidler til en bestemt forbrugergruppe uden for afgiftssystemet. Andre forbrugergrupper af bestemte lægemidler vil ligeledes kunne fremføre argumenter for, at deres lægemidler undtages for afgiftsberegningen. I denne forbindelse kan det nævnes, at der i forbindelse med en ny lovgivning netop lægges op til afskaffelse af forskellige særordninger for prisfastsættelse på lægemidler. I forbindelse med lovforslaget forudsættes det således, at apoteksavancen på insulin normaliseres.

*ad 3.* En ændring af dyrlægernes praksis med deling af rabatpakninger rummer som nævnt ovenfor ikke så store besparelsmuligheder som antaget af Danmarks Apotekerforening. Antages det, at alle rabatpakninger blev solgt til en forholdsmæssig del af rabatpakningens pris, ville besparelsen skønsmæssigt udgøre ca. 15 mill. kr. (ekskl. moms) i 1980-priser. Jeg finder det imidlertid som Apotekerforeningen rigtigt, at dyrlægernes prisberegning skal foregå ud fra den faktiske indkøbspris, og jeg kan da også oplyse, at de generelle problemer omkring salget af enkeltpakninger fra de større rabatpakninger for