

stemmelsen har til hensigt at sikre, at aftale om apoteksovertagelse så vidt muligt indgås mellem den tiltrædende og den fratrædende apoteker uden sundhedsstyrelsens mellemkomst. I tilfælde, hvor apoteket bliver ledigt i funktionsperioden, fordi apotekeren frasiger sig bevillingen, virker bestemmelsen som en form for et nødvendigt opsigelsesvarsel, der giver sundhedsstyrelsen mulighed for at indlede proceduren omkring bevillingens nybesættelse. I tilfælde af bevillingens bortfald i forbindelse med pensionsalderens indtræden vil spørgsmålet om bevillingstildeling i almindelighed være afklaret, inden bevillingen bortfalder, og der vil derfor kun undtagelsesvis være behov for at forpligte apotekeren til at drive apoteket i en periode efter pensionsalderens indtræden.

Bestemmelsen er fakultativ, og sundhedsstyrelsen vil som hidtil ikke forpligte en apoteker til at fortsætte driften, hvis denne er fyldt 70 år og modsætter sig fortsættelse af driften eller der foreligger særlige begrundelser for ønsket om at blive fritaget for forpligtelsen.

#### *ad § 29*

Bestemmelsen i forslaget § 29 afløser reglen i den gældende apotekerlovs § 9, stk. 1, nr. 1, efter hvilken bevillingen bortfalder, når indehaveren ikke overtager et apoteks drift inden for den i loven fastsatte frist. Undladelse af at foretage en påbudt oprettelse eller flytning af et apotek indebærer de samme gener for det medicinforbrugende publikum som undladelse af at overtage apotekets drift. Indenrigsministeriet finder det derfor begrundet at ligestille undladelse af at oprette eller flytte et apotek med undladelse af at overtage et apoteks drift. Hertil kommer, at indenrigsministeriet ikke finder det rimeligt, at en apoteker i de her nævnte situationer skal kunne gøre sig overvejelser om, at der tidsmæssigt vil hengå lang tid inden en eventuel overtrædelse af påbud om flytning og oprettelse af apotek strafferetligt vil kunne sanktioneres ved domstolene.

Indenrigsministeriet er imidlertid opmærksom på, at tilbagekaldelsen af en meddelt bevilling er en alvorlig sanktion, og bestemmelsen vil derfor alene blive bragt i anvendelse i tilfælde, hvor der foreligger helt klare og grove overtrædelser af meddelte påbud.

#### *ad § 30*

Formålet med bestemmelsen er primært at tilvejebringe en klar hjemmel til at træffe bestemmelse om bortfald af bevillingen som følge af apotekerens længerevarende sygdom. De foreslåede regler svarer til de tilsvarende regler, som gælder om uansøgt afskedigelse af tjenestemænd på grund af sygdom.

Beslutningen om bevillingens bortfald i de her omhandlede tilfælde vil bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. I indenrigsministeriets vurdering vil ud over sygdommens karakter og udsigten til, at vedkommende apoteker vil kunne genoptage driften, også som hidtil indgå muligheden for i en periode fortsat at lade apoteket drive ved en bestyrer. Indenrigsministeriet finder imidlertid ikke grundlag for at afgive en bindende udtalelse om, at bestemmelsen ikke i noget tilfælde vil indebære en stramning af den hidtidige praksis.

#### *ad § 32, stk. 1 og 2*

Efter gældende lovs § 22 vil den, der får bevilling til at drive et apotek, normalt være berettiget til straks at påbegynde driften og er forpligtet dertil inden 6 måneder efter bevillingens dato, idet dog sundhedsstyrelsen, når særlige forhold taler derfor, kan forlænge denne frist.

Som nævnt i bemærkningerne til § 32 har de gældende fristregler ikke altid kunnet følges i praksis. Indenrigsministeriet har derfor fundet det mest hensigtsmæssigt, at der i lovforslaget ikke opereres med faste terminer, men blot med en regel om, at tidspunktet for apoteksovertagelsen samt de nærmere vilkår herfor fastsættes ved aftale mellem den tiltrædende og den fratrædende apoteker eller dennes bo.

Hvis tidspunktet udstrækkes urimeligt, kan sundhedsstyrelsen efter lovforslagets § 32, stk. 2, fastsætte en frist for overtagelsen i det enkelte tilfælde.

#### *ad § 32, stk. 3*

Som nævnt i bemærkningerne til § 32 foretager sundhedsstyrelsen også i dag en vurdering af de økonomiske vilkår i en overtagelsesaftale, men sundhedsstyrelsens muligheder for at reagere mod eventuelle urimelige vilkår forekommer som en mere efterfølgende bedømmelse af, hvilke poster der kan