

Danmarks Apotekerforening finder, at faste terminer for parternes rettigheder og pligter vil være at foretrække, naturligvis med mulighed for efter aftale mellem parterne eller eventuelt ved særlig aftale med sundhedsstyrelsen at foretage praktiske afvigelser.

ad § 32, stk. 3

Det anføres i bemærkningerne, at der ikke er tale om nogen realitetsændring i forhold til i dag. Dette er Danmarks Apotekerforening ikke enig i og det forekommer ulogisk, at sager, hvor der er enighed mellem køber og sælger, skal kunne indbringes for voldgift, såfremt sundhedsstyrelsen ikke kan godkende aftalerne.

Danmarks Apotekerforening har ikke kendskab til, at der er tilfælde, hvor den tiltrædende apoteker har påtaget sig urimelige økonomiske forpligtelser.

Der er en mangeårig praksis for, at apoteksovertagelser gennemføres med bistand af kyndige taksatorer, bl.a. for at sikre, at den nævnte situation ikke opstår. Danmarks Apotekerforening finder som følge heraf ikke, der er behov for bestemmelsen, og skal anmode om, at såvel den som bemærkningerne udgår. Som en konsekvens heraf bør stk. 3 alene omhandle første punktum om voldgift, når der er uenighed mellem den tiltrædende og den fratrædende apoteker.

ad § 34, stk. 1

Det bør præciseres, om bestemmelsen har virkning ved lovens ikrafttrædelse med hensyn til bestående lejemål for lokaler til apoteksfilialer.

Det findes ikke hensigtsmæssigt, at sundhedsstyrelsen, skal kunne fastsætte huslejen. Ved uenighed mellem en apoteker og en udlejer bør lejefastsættelsen kunne finde sted ved voldgift eller på sædvanlig vis ved indbringelse for huslejenævn eller boligretten.

ad § 34, stk. 2

Danmarks Apotekerforening forudsætter, at reglen skal forstås således, at en udlejer maksimalt i 2 år er forhindret i at foretage dispositioner med hensyn til apotekslejemålet. Det forekommer i hvert fald urimeligt om gentagne apoteksovertagelser inden for 2-års perioderne skal kunne begrænse en ud-

lejers dispositionsret over sin ejendom i en årrække.

Danmarks Apotekerforening forudsætter, at den oprettelse af apoteksfilial og apoteksudsalg, der er tale om i § 35, skal finde sted i tilknytning til overtagelsen af et apotek og ikke på et senere tidspunkt i driftsperioden, jfr. herved også placeringen af § 35 i kap. 7.

Kapitel 8

Ledelse af apotek

Det anføres i bemærkningerne, at de i forenklet form svarer til gældende bestemmelser. Det ses dog ikke, at sundhedsstyrelsen i dag har hjemmel til at overdrage apotekets ledelse til en apoteksbestyrer i den i § 37, stk. 2, beskrevne situation.

Danmarks Apotekerforening kan dog tiltræde bestemmelsen under forudsætning af, at repræsentanter for apotekeren får mulighed for at medvirke ved valg af bestyrer i de tilfælde, hvor en bestyrer *for apotekerens regning* skal bestyre apoteket. Dette gælder ligeledes i den i § 38, stk. 2, nævnte situation.

Danmarks Apotekerforening forudsætter, at sundhedsstyrelsen ved fastsættelse af regler for apoteksbestyrere fortsat vil kræve, at en bestyrer opfylder betingelserne for at blive apoteker.

Kapitel 9

Apotekspersonale

I bemærkningerne til kapitel 9 anføres det, at de foreslåede regler i vidt omfang er en videreførelse af de gældende regler.

Foreningen kan kun til en vis grad være enig i denne vurdering.

Det foreliggende udkast til kapitel 9 er nemlig i væsentlig større udstrækning end den gældende lov præget af rammeudformede bestemmelser og indeholder således flere bemyndigelser end tidligere.

Fleere af disse bemyndigelser foreslås indført enten uden begrundelse eller uden at det anføres, at de vil bevirke ændringer i hidtidig administrativ praksis, fastlagt i officielle bekendtgørelser og cirkulærer fra 1980 – og uden at denne administrative praksis er beskrevet eller kommenteret.

Hertil kommer, at der på nogle centrale punkter synes at være tvivl om ministeriets