

DANMARKS APOTEKERFORENING

Bilag 3 til Danmarks Apotekerforenings udtalelse til indenrigsministeriets udkast III til lov om apoteksvirksomhed**Konkrete ændringsforslag til udkast III**

Kapitlerne 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16 og 18.

Kapitel 1*Almindelige bestemmelser**ad § 1-3*

I bemærkningerne anføres, at bestemmelserne i indhold svarer til gældende apotekerlovs § 7, stk. 1, § 6, stk. 3 og stk. 4, og § 5, stk. 1.

Danmarks Apotekerforening skal under henvisning hertil anmode om, at der som nyt stk. 3 i § 1 medtages det i gældende lovs § 7, stk. 1, 2. punktum, anførte: »I bevillingen kan ikke pålægges forpligtelser eller tages forbehold, som ikke har lovhjemmel.«

I betragtning af de meget vidtgående muligheder for regulering af apoteksdriften finder foreningen det rimeligt, at dette overordnede princip fortsat findes i apotekerloven.

Kapitel 2*Oprettelse, nedlæggelse og flytning af apoteker og apoteksfilialer*

Der er – i henhold til §§ 4-7 sammenholdt med de dertil knyttede bemærkninger – intet til hinder for, at der kan ske en væsentlig ændring i antallet af selvstændige apoteksenheder, idet det blot er forudsat, at der ikke sigtes mod store ændringer i det samlede antal farmaceutisk betjente enheder, dvs. apoteker og filialer.

I andre sammenhænge er der fremkommet tilkendegivelser, som viser, at intentionen da også er, at der – omend på længere sigt – skal ske en kraftig forøgelse af antallet af filialer på bekostning af selvstændige enheder.

Danmarks Apotekerforening finder, at der vil være et – begrænset – antal tilfælde, hvor det ud fra såvel en faglig som en samfundsøkonomisk betragtning forekommer rimeligt at nedlægge et apotek og evt. oprette en apo-

teksfilial, men det er samtidig foreningens opfattelse, at der ikke er behov for større ændringer i distributionsstrukturen. Man forventer – modsat ministeriet – ikke, at udviklingen vil komme til at påvirke behov og struktur på en sådan måde, at der bør ske væsentlige ændringer i antallet af selvstændige apoteksenheder. Foreningens vurdering er baseret på den kendsgerning, at der siden 1959 er nedlagt 45 apoteker, og at der (fra politisk hold) inden for de seneste år har været lagt vægt på at bevare også mindre selvstændige apoteksenheder som et led i at sikre mindre bysamfunds beståen.

Danmarks Apotekerforening skal derfor henstille, at det nederst pag. 17 i bemærkningerne præciseres, at der ikke sigtes mod store ændringer i antallet af *selvstændige apoteksenheder*.

Den i § 4, stk. 4, anførte hjemmel for indenrigsministeren til i særlige tilfælde at om-danne en filial til et apotek, eller til at overføre en filial fra et apotek til et andet er et så vidtgående økonomisk indgreb i en apotekerbevilling, at Danmarks Apotekerforening finder det helt uacceptabelt.

Baggrunden for oprettelse af en apoteksfilial er altid, at der på etableringstidspunktet ikke er økonomisk grundlag for et selvstændigt apotek, og en apoteker, der får påbud om et oprette en filial, vil fremover ikke vide, om han får dækning for sine investeringer og en honorering for at varetage den ekstra opgave, hvis bestemmelsen gennemføres.

Ved konvertering af en filial til et selvstændigt apotek pålignes de udgifter, det offentlige skulle have udredet i den periode, hvor apoteket ikke kunne løbe rundt selv med ordinære og ekstraordinære tilskud, i virkeligheden den apoteker, der etablerer filialen. Dette er ikke rimeligt, og tilsvarende findes det lige så urimeligt, om filialen eventuelt senere fratages ham og gives til en anden apoteker.