

**Nogle af udvalgets spørgsmål  
til ministeren for skatter og afgifter  
og dennes svar herpå**

*Spørgsmål 3:*

Hvad er begrundelsen for begrænsningen i § 2, stk. 3, som følger af ordene: »der af et pengeinstitut eller en bankier eller vekselerer debiteres den skattepligtiges løbende kassekredit eller lignende«, og hvilke argumenter kan ministeren fremsføre for og imod at slette de citerede ord?

*Spørgsmål 38:*

Hvorfor gælder § 2, stk. 3, ikke også i forhold til grovvarereselskaber og andre kreditorer end vekselerere m.fl.?

*Svar:*

Efter lovforslagets § 2, stk. 1, er det som udgangspunkt en forudsætning for udbetaling af den skattemæssige værdi af renteudgifter, at kreditors krav på renter faktisk er blevet opfyldt. En renteudgift anses dog også for betalt, når renteudgiften af et pengeinstitut, en bankier eller en vekselerer debiteres den skattepligtiges kassekredit inden for det aftalte maksimum, idet denne betalingsform kan sidestilles med kontant betaling.

Debitering af morarenter på en løbende kredit hos andre kreditorer end de særligt opregnede, således f.eks. hos et grovvarereselskab, kan derimod efter sædvanlig sprogbrug ikke sidestilles med betaling.

*Spørgsmål 5:*

Gælder loven for en person, hvis indkomstforløb kun er påvirket for få procentdeles vedkommende af, at han ejer landbrug (måske blot et par dage ved indkomstårets slutning), og gælder den i så fald for alle hans økonomiske foretagender?

*Spørgsmål 6:*

Hvorfor skal loven ikke gælde for den, der har haft landbrug hele indkomståret undta-

gen de sidste par dage, hvor han måske har solgt et landbrug for at overtage et andet landbrug en uges tid inde i det følgende indkomstår?

*Spørgsmål 22:*

Gælder ordningen for den, som er medejer for eksempel for 1 pct. af et landbrug, som drives for ejerens regning og risiko?

*Svar:*

Ved udarbejdelsen af lovforslaget er der lagt afgørende vægt på at gøre reglerne så enkle at administrere som muligt. Kun herved er det muligt at påbegynde udbetalingen af den skattemæssige værdi af de omhandlede renteudgifter så tidligt som i løbet af maj måned.

Med henblik på at opnå en så enkel administration som muligt har man bl.a. ved afgrænsningen af den personkreds, som skal være omfattet af lovforslagets regler, fundet det mest hensigtsmæssigt at lade det være afgørende, om den pågældende person driver landbrug ved udgangen af indkomståret. Det er i denne forbindelse uden betydning, om landbrugeren har anden indtægt, f.eks. anden erhvervsindtægt eller lønindtægt ved siden af indtægten fra landbruget. Det er også uden betydning, om landbruget drives af flere i forening, f.eks. som interessentskab, når blot der ikke er tale om selskaber m.v., som er skattepligtige efter selskabsskatteoven.

*Spørgsmål 16:*

En udførlig redegørelse udbedes for de tilfælde, hvor ordningen – jfr. bemærkningerne side 7 – kan medføre en forhøjelse af socialindkomsten. Hvilke ændringer bliver der brug for for at undgå sådanne urimeligheder?

*Svar:*