

### 3. Økonomi

Betænkning nr. 725 finder, dels at det gældende afgifts/tilskudssystem hverken for den enkelte apoteker eller for systemet som sådant rummer tilstrækkelige incitamenter til en streng økonomisering, dels at udviklingen er løbet fra det i loven fastlagte afgiftssystem, hvilket bl.a. indebærer en tiltagende, men utilsigtet spredning i apotekernes indkomster i takt med takstforhøjelserne. Det påvises endvidere i betænkningen, at visse indtægter og udgifter ved apoteksdriften holdes uden for regnskabsaflæggelsen, der således ikke viser et i økonomisk henseende »rigtigt« bilde af apoteksdriften. Der henvises til betænkningen side 34-40, 41-46, 142-145, 198-200, 223-230 og 240-248.

I betænkningen om besparelser og strukturændringer på lægemiddelområdet betones behovet for, at nye prisfastsættelsesmetoder i højere grad end de gældende kan sikre apotekernes omkostningsbevidsthed, betænkningen side 13-14.

I rigsrevisionens beretning fremhæves det, at udviklingen i høj grad er løbet fra det nuværende komplicerede afgiftssystem, hvilket bl.a. har medført en utilsigtet stor spredning i apotekernes indkomster og en ringe tilskyndelse for apotekerne til at udvise omkostningsbevidsthed. Det fremhæves endvidere, at det gældende regnskabsystem for apotekerne hviler på nogle forudsætninger, som i dag må anses for illusoriske, jfr. beretningen side 21, 24, 41-42 og 63-64.

#### Spørgsmål 14:

I sin fremsættelsestale nævner ministeren, at han på væsentlige punkter deler de synspunkter, der er fremkommet i en række redegørelser om apoteksområdet. Hvilke »væsentlige« punkter tænkes der på?

#### Svar:

I besvarelsen af udvalgets spørgsmål 13 er der kortfattet redegjort for en række af de væsentligste punkter, hvor forskellige offentlige undersøgelser og redegørelser har påvist svagheder ved eller rettet kritik mod det gældende lovgrundlag.

Indenrigsministeriet er enig i, at der er behov for at tage stilling til de nævnte hovedemner og for at justere en række af de regler, der har været kritiseret.

#### Spørgsmål 15:

Udvalget udbeder sig ministerens kommentar til rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne i november 1981 om de økonomiske og administrative relationer mellem staten og apotekerne.

#### Svar:

Rigsrevisionens beretning fra november 1981 om de økonomiske og administrative relationer mellem staten og apotekerne er afgivet i henhold til § 17, stk. 2, i rigsrevisorloven (lov nr. 321 af 26. juni 1975).

Ifølge § 18 i loven fremsender statsrevisorerne med deres eventuelle bemærkninger de beretninger, der er nævnt i § 17, til folketinget og vedkommende minister, i dette tilfælde indenrigsministeren. Inden for 4 måneder efter statsrevisorernes fremsendelse af en beretning skal ministeren, jfr. lovens § 18, stk. 2, afgive en redegørelse til statsrevisorerne for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

Beretningen var endnu ikke fremsendt fra statsrevisorerne på det tidspunkt, indenrigsministeriet modtog spørgsmål 15 fra kommunaludvalget.

Da der som nævnt i rigsrevisorloven er fastsat en særlig procedure, hvorefter indenrigsministeren skal kommentere rigsrevisionens beretning over for statsrevisorerne, vil det efter indenrigsministeriets vurdering ikke være rigtigt, at beretningen forinden kommenteres til anden side, men indenrigsministeriet vil til sin tid fremsende eksemplarer af redegørelsen til statsrevisorerne til orientering for kommunaludvalget.

#### Spørgsmål 16:

Hvor mange apoteker vil efter lovforslaget ikke have et tilstrækkeligt driftsøkonomisk grundlag?

#### Svar:

Det er et grundlæggende princip i lovforslaget – således som det også er det i den gældende apotekerlov – at der på lægemiddelforsyningsområdet ønskes sikret befolkningen et rimeligt ensartet serviceniveau i hele landet til ensartede forbrugerpriser på samme lægemiddel. Opretholdelsen af disse principper indebærer at der til stadighed vil være apoteksenheder, der ud fra en privatø-