

Bilagshæfte til tillægsbet. o. lovf. vedr. miljøbeskyttelse

Efter lands- og regionplanlovens § 15 må amtsrådets og kommunalbestyrelsernes planlægningsvirksomhed og anlægsdispositioner ikke stride mod regionplanlægningen (stk. 1), og de samme skal virke for regionplanens gennemførelse, herunder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen (stk. 2). I bemærkningerne til lovforslaget om ændring af mbl.en anføres til § 61 e om recipientkvalitetsplanernes udarbejdelse:

»Amtsrådene/hovedstadsrådet vil i mindre betydningsfulde spørgsmål efter nærmere af miljøministeren fastsatte regler have mulighed for at fravige retningslinjerne i regionplanerne, uden at dette sker gennem regionplanlovens ændringsprocedure« (s. 28).

Bemærkningen får en til at studse. Det er da nok muligt, at regionplanlovens system er blevet for stift, men ændre lovens § 15 på denne måde via bemærkningerne til mbl's § 61 e (så man senere kan skrive: Folketinget har tiltrådt ...)? Eller er meningen blot at fastslå det mere banale, at man naturligvis kan udforme en regionplans retningslinjer på en sådan måde, at der i dem er indbygget mulighed for nuancer eller fravigelser? Dette kan naturligvis være uhyre fornuftigt. Om regionplaner som »bindende« se David Reh-

lings og min artikel i Danske Kommuner nævnt foran under afsn. 1.2.

10.2. Efterskrift om »lovgivningens grundlag«. I Aage Spang-Hanssens i afsn. 1 i slutn. nævnte artikel i U.f.R. 1981 B s. 303 omtales med skatte Lovgivningen som udgangspunkt lignende problemer som i denne artikel. Spang-Hanssen slutter:

»For alle tilhængere af vor demokratiske styreform er det nedslående at se den stadige forringelse af det tekniske grundlag for folketingets beslutninger i skatte spørgsmål. Der findes næppe nogen enkeltløsning på dette problem, men en god begyndelse ville det være, om regering og folketing kunne blive enige om, at der til alle lovforslag – i al fald regeringens lovforslag – skulle foreligge motiver, som ikke blot indeholder en intetsigende anbefaling af det fremsatte lovforslag, men som reelt belyser, hvilke økonomiske og politiske formål forslaget tilsigter at opnå, og samtidig angiver – blot i hovedtrækkene – hvilke virkninger forslaget vil få, dersom det vedtages. I denne sammenhæng må også uundgåeligt indgå en blot kortfattet stillingtagen til mulige negative virkninger af lovforslaget og oplysninger, der i hvert fald for den omhyggelige læser antyder omfanget af de problemer, forslagets gennemførelse rejser«.