

## Til nr. 8

Det er råt at berøve fordelene ved negativ indkomstskat fra de familier, der oven i alle landbrugets øvrige vanskeligheder også kommer ud for dødsfald.

## Til nr. 9

Ændringsforslaget tager bl.a. sigte på den almindelige situation, hvor hustruen efter tvangsauktion overtager familielandbruget. Men også i masser af andre situationer er det urimeligt, at mulighederne for negativ indkomstskat skal bero på den tilfældige omstændighed, om det er den ene eller anden af ægtefællerne, der har haft udgiften.

I de svære situationer, hvor separation, skilsmisse eller dødsfald har afbrudt ægteskabet, er der mindst samme grund til negativ indkomstskat, som hvor det ægteskabelige samliv er bevaret.

Som familiemønstrene har udviklet sig, vil det være stødende alene at lægge vægt på det vielsesatteststadsfæstede ægteskab. Det må være realiteterne, der er afgørende.

## Til nr. 10, 27 og 30

Den skattemæssige værdi beregnes på grundlag af renteudgifter, fradragsberettigede ejendomsskatter og skattemæssige afskrivninger.

Ejendomsbeskatningen af produktionsapparatet, som skal betales uanset skatteevne og derfor i ganske særlig grad virker urimelig hos kriseramte virksomheder, bør klart indgå som en omkostning, der berettiger til negativ skat, hvorved der i en vis beskedent udstrækning opnås kompensation for nævnte urimelighed.

Skattemæssige afskrivninger bør endvidere indgå i grundlaget for beregning af den skattemæssige værdi til negativ skat, blandt andet under hensyntagen til, at produktionsomfanget har en tydelig indflydelse på de afskrivningsberettigede aktivers teknisk/økonomiske og fysiske slitage. Endvidere er der i den nuværende krisesituation et klart behov for, at den samfundsøkonomisk nødvendige kapacitetsudnyttelse i landbruget og nystartede virksomheders likviditetsbehov tilgodeses ved udbetaling af skatteværdien af afskrivninger.

Den i ligningslovens § 28 gældende afskrivningsbegrænsning bør naturligvis suspenderes for de af nærværende lovgivning omfattede personer.

Forpagtningsafgifter sidestilles med renteudgifter:

Forpagtningsafgifter og -indtægter bør af hensyn til en helt naturlig ligestilling mellem ejer og forpagter i denne lovgivning sidestilles med renter.

## Til nr. 11

Der henvises til bemærkningerne ad ændringsforslag nr. 6.

## Til nr. 12

Et meget betydeligt element af forpagtningsbeløb er under nutidens forhold reelt rentekompensation.

Under alle omstændigheder bliver § 2-afgrænsningerne vilkårlige – jfr. f.eks. det som bilag optrykte ministersvar på udvalgsrådsmål 35 – men nogen begrænsning heri kan dog opnås. Et yderligere argument for ændringsforslaget er, at forpagterforhold i vidt omfang er blevet diskrimineret ved de senere års landbrugslovgivning.

## Til nr. 13

Filosofien bag ejendomsbeskatningen er jo i vidt omfang, at høje ejendomsskatter fører til mindre købesum for ejendommen og dermed lavere renteudgifter, fordi køberen afvejer, hvad han sammenlagt kommer til at sidde for ved købesummens udmåling. Men når denne betragtning i øvrigt lægges til grund, bør den selvsagt også gælde i forhold til den negative indkomstskat, hvortil føjes, at ejendomsskattebeløbet jo teknisk er særdeles let at kontrollere.

## Til nr. 14

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Der henvises til bemærkningerne ad ændringsforslag nr. 6. Under alle omstændigheder er det urimeligt at gøre forskel mellem kreditorerne, f.eks. således at det er bedre at skyldte til en vekselrer end til en foderstof-forening. Derudover er reglen teknisk udformet dårligt ved, at det afgørende er, om man