

BYGGETEKNIK
TEKNOLOGISK INSTITUT

Den 25. marts 1982

Vedr. artikel i »Ingeniøren«, 5. marts 1982

I anledning af forespørgsel til miljøministeren har du bedt mig om dokumentation af diverse oplysninger givet i nævnte artikel.

Indledningsvis vil jeg gerne fremføre, at artiklens indhold er en opsummering af et langt livs oplevelser og erfaringer inden for det af så mange ringeagtede »kloakfag«, som desværre ikke er noget fag i traditionel forstand.

Mine erfaringer stammer fra 25 års virke som rådgivende ingeniør (bl.a. omfattende projektering af kommunale kloakanlæg), 33 års virke som underviser i »teknisk hygiejne« på DTH, næsten 10 års virke ved Teknologisk Institut, primært ved kloakmesteruddannelsen, men også ved anden konsulent- og undervisningsvirksomhed. Tillige er jeg på det sidste blevet autoriseret kloakmester og virker konstant som skønsmand, især med vand- og afløbssager.

Men nu artiklen. Oprindelsen til den er en »leder« i KLOAKTUELT, som vedlægges (nr. 8, side 2). Fru Uldal fra »Ingeniøren« bad mig om et interview, og det blev til nævnte artikel. Jeg har haft den til gennemsyn og har godkendt den. Derimod står overskriften og omtalen af den (på forsiden af »Ingeniøren«) for bladets egen regning. Jeg vedlægger begge dele i kopi, bl.a. fordi jeg i det følgende vil referere til punkt-numre, som er anført i artiklen.

ad pkt. 1.

Den refererede undersøgelse er »Undersøgelse af afløbsanlæg i jord« fra 1979 (som jeg tillader mig at vedlægge). Undersøgelsen beskæftiger sig udelukkende med kommunale kloakanlæg udført efter 1970.

I denne rapport findes især i sidste halvdel (som er skrevet med mit hjerteblod) hele baggrunden for de meninger, som nu er udtrykt i artiklen. Måske på nær meninger om tilsynets rolle, som er et forhold, jeg senere har arbejdet meget med. Men herom senere.

ad pkt. 2.

Mine oplevelser rundt i landet har jeg i mange tilfælde haft sammen med kolleger, og vi har ofte taget billeder af »bedrøvelighederne«. I flere tilfælde stammer oplevelserne også fra Teknologisk Institut-konsultationer vedr. kloakarbejder, såvel kommunale som private, og beskrevet i interne rapporter.

Jeg vil ikke udpege nogen kommuner i denne sammenhæng, men blot anføre, at det gælder mange kommuner, og at de er spredt over det ganske land.

ad pkt. 3.

Disse oplysninger fra Sverige stammer fra personlige kontakter inden for byggeforskning og VAV-foreningen m.fl. og især fra oplysninger givet ved et seminar om »Kommunale VA-ledninger«, som blev holdt i Göteborg den 15. september 1981. De fleste oplysninger er endda nedfældet på tryk i en rapport fra byggeforskningsrådet: 64:1982 – »Kommunale VA-ledninger – en analys av dagens situation och FoU-behov«.

ad pkt. 4.

Vi har heldigvis en tradition for her i landet, at de fleste større kloakanlæg udføres af entreprenør efter licitation. Det nævnte om kontroller er nu nok lidt af en ønskedrøm, for de bliver for sjældent udført. Bl.a. fordi man ved for lidt om midler og metoder. Vi arbejder meget med dette på TI, og Dansk Ingeniørforening (hvor jeg er medlem af normstyrelsen og flere arbejdsudvalg) har igangsat normrevisioner, hvor tæthedskontrol og kontrolprocedure for kloakanlæg i øvrigt bliver gennemdrøftet og fremlagt.

En udtrykt beklagelse over licitationssystemet er ikke kommet med i artiklen. Udførelse af kommunale kloakanlæg betros ofte til ukvalificerede entreprenører. Man kunne ønske sig en prækvalificeringsordning som på naturgas-området.

ad pkt. 5.

Kommunernes og de rådgivendes tilsyn (eller tilsynet som helhed) er et emne, jeg har