

hed, bortfalder hans Mandat. En saadan Fortabelse af den engang opnaaede Valgbarhed kan forekomme m.H.t. alle de i Grl. § 30, jfr. § 29, opstillede positive og negative Valgbarhedsbetingelser, undtagen Aldersbetingelsen.

Folketingsmandatet maa vistnok ogsaa gaa tabt, hvis det efter Valgets Godkendelse viser sig, at Vedkommende ikke ved Valget eller ved Godkendelsen af Valget var valgbar. Man har ment, at dette kun kan gælde i visse Tilfælde, navnlig hvis den valgte forud for Godkendelsen har givet urigtige Oplysninger om Forhold, der vedrører hans Valgbarhed. Det synes dog mest nærliggende efter en Analogi fra Grl. § 32, 6. Stk. at antage, at Mandatet i alle Tilfælde gaar tabt, idet Folketingsmandens Interesse i at bevare det engang opnaaede Mandat ikke er tilstrækkelig Begrundelse for at tillægge Godkendelsen Retskraft f.s.v. angaar Valgbarhedsspørgsmaalet. Derimod kan en Godkendelse formentlig ikke tages tilbage, fordi der fremkommer nye Oplysninger om Valgets Udførelse, endsige fordi Tinget ændrer den Opfattelse, som ligger til Grund for Godkendelsen. En saadan Tilbagekaldelse, der ikke har nogen positiv Hjemmel i Grundloven eller Valgloven, vilde i Reglen medføre en Optrævling af hele Valget, medens et Medlems Udtræden p.G. af manglende Valgbarhed kun medfører, at en Stedfortræder bliver Medlem.«

Spørgsmålet om adgangen til at foretage en omgørelse af en godkendelse af et medlem som følge af valgets udførelse og om rets-

virkningerne heraf er ifølge det oplyste fra indenrigsministeriet ikke omtalt i forarbejderne til valglovene, og spørgsmålet er – så vidt det er justitsministeriet bekendt – ikke yderligere behandlet i den statsretlige litteratur. På baggrund af de ovenfor gengivne udtalelser af Poul Andersen er det efter justitsministeriets opfattelse nærliggende at lægge til grund, at denne forfatter er gået ud fra, at en eventuel omgørelse af godkendelsen af et medlem ikke skulle tillægges retsvirkninger i forhold til de beslutninger, som folketinget havde truffet, inden godkendelsen blev tilbageholdt.

5. I det foreliggende tilfælde vil en omgørelse af den godkendelse, som folketinget har foretaget af medlemmet, alene bygge på, at folketinget ønsker at anlægge en anden fortolkning af valgreglerne end den, der dannede grundlag for medlemmets oprindelige godkendelse, og som et betydeligt flertal af medlemmer af udvalget til valgs prøvelse efter en omfattende behandling påny har tilsluttet sig.

På denne baggrund og ud fra de retskraftssynspunkter som er fremhævet i den statsretlige litteratur kan det overvejes, om folketinget vil kunne tage godkendelsen af medlemmet tilbage.

Justitsministeriet finder imidlertid, at der intet er til hinder for, at en eventuel beslutning om tilbagekaldelse af en godkendelse under de foreliggende omstændigheder alene får retsvirkninger for fremtiden.

P. m. v.

*Michael Lunn*