

Industriministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 6-9

Spørgsmål 6:

Udvalget udbeder sig industriministerens kommentarer til vedlagte henvendelse fra Industrirådet (bilag 13) for så vidt angår det deri anførte, som vedrører industriministerens sagsområde.

Svar:

Industrirådets brev og de heri indeholdte synspunkter er efter min opfattelse udtryk for en forståelig interesse fra industriens side for at kunne opnå leverancer af energi, herunder naturgas, til så lave priser som muligt og efter principper, som ikke gennem forskellige priser på energi stiller virksomhederne ulige i konkurrencen.

Heroverfor står imidlertid de hensyn, der kan nødvendiggøre, at der gennemføres et prisfastsættelsessystem for energi efter særlige retningslinjer med henblik på at sikre kollektive varmforsyningssystemer, herunder naturgasforsyningen, en forsvarlig økonomi. Hensynet hertil er baggrunden for, at regeringen har fundet det nødvendigt gennem et forslag til ændring af varmforsyningsloven at tilvejebringe hjemmel for, at der ved fastsættelse af prisen inden for varmforsyningslovens område kan følges andre principper end dem, der er indeholdt i den nuværende varmforsyningslov.

Nødvendigheden af særlige lovbestemmelser til fastsættelse af priser på varme og gas må derfor ses i en energipolitisk sammenhæng og vurderes ud fra de overordnede hensyn, der er knyttet til gennemførelsen af kollektive varmforsyningsprojekter, herunder specielt naturgasprojektet og de hermed forbundne samfundsmæssige interesser.

Der synes grund til at påpege, at ingen industrivirksomhed for sin procesenergi vil kunne pålægges nogen form for tilslutningspligt til naturgassystemet. Den enkelte virksomhed er således frit stillet i henseende til, om den ønsker at basere sit forbrug af procesenergi på naturgas til de herfor tilbudte

priser, eller om den foretrækker at opretholde sin hidtidige form for forsyning med procesenergi eller tilvejebringe et tredje system for virksomhedens energiforsyning.

I øvrigt er der i bemærkningerne til lovforslaget givet udtryk for, at prisfastsættelsen forudsættes foretaget efter rimelige økonomiske principper, og at de samlede indtægter over anlæggenes levetid skal være begrundet i omkostningerne.

Der er for mig ingen tvivl om, at der ud fra disse betragtninger ved forhandlinger i de konkrete tilfælde om en naturgasleverance vil blive taget rimelige hensyn til de pågældende virksomheders konkurrencemæssige forhold, bl.a. således at urimelig konkurrenceforvridning undgås.

Spørgsmål 7:

I forbindelse med Industrirådets henvendelse af 25. maj 1982 ønskes industriministerens svar på følgende spørgsmål (så vidt muligt inden 3. behandling af L 197):

- Er det korrekt, når Industrirådet anfører øverst side 2, at »sammenholdt med den gældende lov om varmforsyning og monopolloven i øvrigt, er der tale om en væsentlig indskrænkning i beskyttelsen af forbrugerne og brugerne over for D.O.N.G. A/S, et selskab med betydende markedsindflydelse«? Hvor ligger denne indskrænkning i bekræftende fald?
- Kan ministeren bekræfte, »at det for det private erhvervsliv ifølge monopollovens § 10 ikke er tilladt at håndhæve priser, fastsat for videresalg i efterfølgende omsætningsled«?
- Kan ministeren bekræfte, »at der på monopollovgivningens område kun findes 1 hemmeligt registreret prisaftale«?
- Kan ministeren bekræfte, at »i modsætning til hvad der lægges op til i lovforslaget (L 197), skal olieselskaberne anmelde listepreiser for deres produkter til monopoltilsynet. Virksomhederne vil altså ikke,