

#### 4. Feriereglen

Den foreslåede 42 dages ferieregel kan ikke, i det omfang skibe og havanlæg måtte blive omfattet af lempelsesreglen, anvendes på disse. For skibs- og platformpersonel gælder det, at der i et betydeligt omfang på grund af forlænget arbejdstid oparbejdes frihed til senere afspadsering. 42 dages-reglen vil langtfra være tilfredsstillende her. Udtrykket i den gældende lov »ferie og lignende« har via praksis fået et rimelig klart indhold, hvorfor det bør overvejes at lade den eksisterende regel gælde uændret for skibe og havanlæg eller udarbejde en særlig ferieregel i overensstemmelse med de atypiske arbejdsforhold.

#### 5. Dobbeltbeskatningslempe og kreditreglen i § 33, stk. 3

I bemærkningerne til forslaget (side 3, 2. spalte) anføres, at det, som en (yderligere) konsekvens af den foreslåede delvise beskatning af udlandsindkomsten, følger, at der, når arbejde udføres i et land, med hvilket Danmark har indgået en dobbeltbeskatningsaftale, vil kunne gives dobbeltbeskatningslempe. Det forekommer at være en nødvendig følge heraf, at også ligningslovens § 33, stk. 3, ophæves (altså stk. 3 i den foregående paragraf). Vi henviser i denne forbindelse til vedlagte talekseksempel, der med udgangspunkt i ministeriets eget talekseksempel (bilag 2 til lovforslaget) viser, at forslaget vil medføre dobbeltbeskatning og en helt ubegrundet forskelsbehandling af arbejde i aftalende og i andre lande.

#### 6. Henvisningen til kildeskattelovens § 1

I § 33 A, stk. 1, bør bisætningen »der er skattepligtig efter kildeskattelovens § 1« udgå, da sætningen har nogle formentlig utilsigtede virkninger, som følgende eksempler viser:

##### Eksempel 1

En dansker bliver af sit firma udstationeret i udlandet for en længere årrække. Han ønsker derfor at sælge sit hus i Danmark. På grund af den vanskelige situation på husmarkedet lykkes det først at sælge huset til overtagelse 7 måneder efter udrejsen. Efter skattevæsenets nyeste praksis ophører skattepligten efter kildeskattelovens § 1 tidligst på dette tidspunkt. Da udstationeringen efter lovens ordlyd kun har været 7 måneder, gives ikke nedslag efter § 33 A.

##### Eksempel 2

Modsat eksempel 1 ophører skattepligten ved udrejsen. Efter 2 års ophold i et land, hvis skattesystem er »anerkendt« af det danske skattevæsen, forflyttes danskeren imidlertid til et land, der ikke er »anerkendt«. Her varer opholdet 7 måneder, hvorefter han flyttes tilbage til Danmark. I de 7 måneder er den fulde skattepligt til Danmark genindtrådt ifølge kildeskattelovens § 1, nr. 2, men da perioden er under 12 måneder, gives ikke nedslag efter § 33 A.

Vi foreslår derfor, at lovforslaget ændres på en sådan måde, at det sikres, at lempe finder anvendelse i alle tilfælde, hvor udlandsophold har haft den varighed, der er fastsat i § 33 A, uanset skattepligtforhold.

#### 7. Overgangsregler

Da der med lovforslaget på afgørende vis gribes ind i en række kontraktters økonomiske forudsætninger, bør de gældende regler fortsat kunne anvendes efter skatteyderens ønske – enten indtil kontraktforholdet ophører eller i hvert fald i en væsentlig længere periode end den foreslåede 12 måneders periode.

Rederiforeningen må under henvisning til ovenstående punkter påpege, at forslaget indeholder væsentlige og urimelige forringelser for rederierhvervet i forhold til de gældende regler. Vi skal derfor anmode skatte- og afgiftsudvalget om at overveje modifikationer af lovforslaget som ovenfor beskrevet.

Med venlig hilsen  
Danmarks Rederiforening  
L. Degerbøl