

Henvendelse af 31. marts og 24. maj 1982 fra Danmarks Rederiforening til skatte- og afgiftsudvalget

Folketingets skatte- og afgiftsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1218 København K

Ligningslovens § 33 A (L 154)

Skatte- og afgiftsministeren har den 12. marts d.å. fremsat forslag til lov om ændring af lov om påligning af indkomst- og formueskat til staten (L 154).

Inden forslaget videre behandling i folkettinget vil vi gerne over for udvalget generelt fremføre, at det fremsatte lovforslag, hvis det gennemføres, vil medføre tab af en række danske arbejdspladser på fremmede skibe samt på boreplatforme, der arbejder i udlandet. Derudover har vi følgende kommentarer:

1. Lovforslagets hovedregel

Forslaget om at nedsætte 12 måneders fristen til 6 måneder er for så vidt en forbedring af bestemmelsen, men da skattnedslaget samtidig foreslås nedsat til $\frac{2}{3}$ af fuldt nedslag, er det vores opfattelse, at der samlet for rederierhvervet er tale om en forringelse.

2. Ansatte på havanlæg

Fjernes muligheden for nedsættelse i henhold til § 33 A for personel på havanlæg, vil der ske en uberettiget diskriminering af sådant personel i forhold til personel udsendt til anlægs- og byggevirkksomhed på land, idet ansatte på havanlæg udfører et arbejde, der helt kan sammenlignes med entreprenørarbejde på land. Hertil kommer, at forudsætningen for gennemførelsen af § 33 A i 1975 – hensynet til valutaindtjeningen m.v. – i lige så høj grad gør sig gældende for arbejde på havanlæg som for andet erhvervsarbejde i udlandet.

Forslaget vil reelt indebære, at dansk personels arbejdspladser på havanlæg vil blive overtaget af udlændinge. Da mange af disse arbejdspladser endvidere giver danske ansat-

te en uddannelse og ekspertise, der ikke kan erhverves i Danmark, vil også arbejdspladser i Danmark på længere sigt gå tabt.

Der ses ikke at kunne påvises afgørende grunde til at undtage personel på disse havanlæg fra lempelsesreglen. Som anført i bemærkningerne til lovforslaget (side 3, sp. 1–2) gælder der ganske særlige forhold for arbejde på havanlæg med hensyn til arbejdstid og ferieforhold, men det er uforståeligt, hvorfor sådanne særlige forhold skulle begrunde en fravigelse fra reglen. De pågældende »atypiske« forhold nødvendiggør jo alene særlige overvejelser omkring feriereglens udformning, jfr. nedenfor. Lovforslagets reference til »installationer« bør derfor udgå.

Vi går iøvrigt ud fra, at der med udtrykket installationer udelukkende tænkes på installationer (herunder bevægelige platforme) på havet (havanlæg).

3. Ansatte på skibe

En gennemførelse af lovforslaget vil som nævnt reelt medføre bortfald af arbejdspladser for danske søfolk.

Det nævnes, at der ved ændringen er tilstræbt en ligestilling imellem dansk og udenlandsk registreret tonnage. En sådan ligestilling opnås ikke ved de stillede ændringsforslag. En reel ligestilling vil nødvendiggøre, at der tildeles danske søfolk på fremmed registreret tonnage et ligningsmæssigt fradrag, der delvis kunne afbøde de uheldige virkninger af det foreslåede. Vi henviser i denne forbindelse til det ligningsmæssige fradrag på 25 pct., der er knyttet til arbejde i udlandet uden for Vesteuropa, og foreslår, at der på lignende måde gennemføres et fradrag for danske søfolk på fremmed registreret tonnage.