

Ved gennemsnitsvederlag forstås et fastsat vederlag for befordringsydelsen pr. udført personkilometer. Personkilometerantallet beregnes som det tilbagelagte kilometerantal multipliceret med antallet af befordrede personer.

Vederlaget vil blive fastsat under hensyntagen til de almindelige kørselsomkostninger med tillæg af en rimelig avance.

*Spørgsmål 8:*

Hvad er den fuldstændige tekst i den gældende § 2, hvori § 1, nr. 1, vil foretage ændring?

*Svar:*

Der henvises til vedlagte bilag.

*Spørgsmål 9:*

Hvordan er busmomsreglerne i de andre EF-lande samt i Sverige, Norge og Finland?

*Svar:*

De øvrige EF-lande, bortset fra Irland og Grækenland, har moms på personbefordring med bus. I Tyskland og Belgien har man til lige regler om, at der skal betales afgift af kørsel med udenlandske busser.

Der er ikke moms på bustransport i Sverige, Norge og Finland.

*Spørgsmål 10:*

Hvor mange selskaber og ansatte bliver omfattet af udvidelsen af momsområdet?

*Svar:*

Ca. 1.500 virksomheder forventes omfattet af udvidelsen af momsområdet. Antal ansatte kan ikke oplyses.

*Spørgsmål 11:*

Er forholdet det, at de, der nu bliver omfattet af momsen, tidligere har købt deres busser og bustilbehør uden at få momsrefusion? I bekræftende fald bliver der vel brug for en tillægsparagraf til lovforslaget om, at de pr. ikrafttrædelsesdatoen skal have refunderet den erlagte moms på de busser, som nu skydes ind i momsbelagt virksomhed.

*Svar:*

Vognmandsvirksomheder har hidtil købt busser og bustilbehør uden momsrefusion, bortset fra tilfælde, hvor vognmanden har haft delvis fradragsret for indgående afgift som følge af afsætning af afgiftspligtige ydelser (reklamer).

Der vil med hjemmel i lovforslagets § 2, stk. 3, blive fastsat overgangsregler, hvor der vil blive taget et vist hensyn til den allerede erlagte moms.

*Spørgsmål 12:*

Hvilke kommunale merudgifter til f.eks. kørsel af pensionister, skolebørn og andre uddannelsessøgende giver forslaget anledning til? Hvorledes vil disse ekstra udgifter blive kompenseret?

*Spørgsmål 13:*

Kan merudgifterne holdes inden for den mellem regeringen og kommunerne aftaleramme på 300 mill. kr. vedrørende udgiftskrævende love og cirkulærer?

*Svar på 12 og 13:*

Spørgsmålene har været forelagt indenrigsministeriet, der har udtalt følgende:

»Det er ikke muligt ud fra de kommunale budget- og regnskabsoplysninger at beregne, hvor store kommunale merudgifter forslaget vil give anledning til. Det må dog antages, at kun en mindre del af provenuet ved gennemførelse af lovforslaget vil hidrøre fra kørsel betalt af kommunerne. Ændringer i skatte- og afgiftslove giver ikke uden særlig aftale anledning til kompensation, og da der i øvrigt sædvanligvis ikke kompenseres for ny lovgivning, er der alene som følge heraf ikke anledning til at yde kompensation.

Den kommunale merudgift som følge af forslaget hidrører alene fra en afgiftsstigning og ikke fra en aktivitetsudvidelse, og lovforslaget har derfor ingen konsekvenser for opførelsen af udgiftsrammen, der alene lægger begrænsninger på den reale vækst. Merudgiften skal derfor heller ikke indgå i lov- og cirkulæreprogrammet, der ligeledes kun opgør reale merudgifter.«

*Spørgsmål 14:*

Vil lovforslaget bevirke, at der lægges »afgift« på sportsudøvelse?