

Bilag til bet. o. lovf. vedr. indeksregulerede realkreditlån

tuation bliver vanskeligt at kontantvurdere lånet. Kontantvurdering af et indeksslån med reallønsklausul skal således foretages med udgangspunkt i restgælden på kreditorsiden.

En reallønsklausul opbygget alene gennem en regulering af det anvendte indeks til beregning af ydelse og restgæld på såvel debitor- som kreditorsiden vil kunne mindske de ovennævnte problemer. Et sådant system kan indrettes således, at timelønsindekset anvendes i perioder, hvor dette stiger svagere end nettoprisindekset. I de følgende terminer reguleres fortsat med den procentvise ændring i timelønsindekset – selv om dette stiger stærkere end nettoprisindekset – indtil det regulerende indeks er nået op på det niveau, det ville have haft ved fortsat regulering efter nettoprisindekset.

Som nævnt finder Realkreditrådet, at der

er adskillige problemer forbundet med indførelse af en indeksslåneordning, hvoraf kun en del er anført ovenfor. Realkreditrådet har da også over for boligministeren understreget behovet for en hurtig afklaring af de mange uklarheder, der fortsat henstår. I denne forbindelse kan oplyses, at Realkreditrådet er inviteret til et møde med boligministeren den 25. ds. med henblik på en drøftelse heraf.

Kreditforeningen Danmark finder ikke, at en række af de ovenfor omtalte »administrative problemer« i deres væsen er administrative, og finder derfor ikke, at de bør indgå i Realkreditrådets nærværende skrivelse. Kreditforeningen Danmark kan i øvrigt i flere tilfælde ikke tilslutte sig den holdning over for disse problemstillinger, som har fundet udtryk i skrivelserne. Det samme gælder kommentarerne vedrørende reallønsklausulen.

Med venlig hilsen

TORBEN GJEDE

Spørgsmål 89:

Vil ministeren overveje at gennemføre adgang til omprioritering for huse solgt efter 1. oktober 1979 (altså samme adgang som for usolgte huse), således at dominoeffekterne undgås?

Svar:

Hvis jeg havde sikkerhed for at kunne sælge indeksobligationer for et meget stort beløb til parikurs, ville jeg gerne overveje det. Men da det er vigtigt at holde kursen på obligationer, som under alle omstændigheder må udbydes for at klare nybyggeriet og de usolgte nyopførte huse, tør jeg ikke udvide adgangen til omprioritering ud over det i forslagene angivne.

Spørgsmål 100:

Mener ministeren, at livsforsikringsselskaber (A/S) vil have interesse i at aftage indeksobligationer under de gældende skatte-regler, eftersom kombinationen *indekstillæg*, der løbende indtægtsføres på driften, *skattepligt*, der optræder ved realisering, og regler

for *fremføring af underskud*, medfører en manglende samtidighed?

Svar:

Efter de gældende skatteregler skal livsforsikringsaktieselskaber medregne indeksregulering på de foreslåede indeksobligationer ved indkomstopgørelsen på linie med kursgevinster og -tab.

Livsforsikringsaktieselskaberne vil dog opnå skattefrihed for de nævnte indeksopskrivninger, for så vidt der sker båndlæggelse af midlerne til f.eks. præmiereservefonds eller bonusfonds, hvad der helt typisk vil ske i livsforsikringsselskaber.

For selskaber, der følger et realisationsprincip ved beskatningen af kursgevinst og -tab, herunder indeksregulering, vil skattepligten af indekstillæg først opstå, når obligationerne indfries, medens fradraget for henlæggelser til præmiereservefond og bonusfond indrømmes i takt med henlæggelserne, der typisk vil ske år for år i obligationens løbetid.

Der kan således for en obligation, der løber i 25 år, være tale om, at fradraget for henlæggelser, der indrømmes år for år i løbe-