

Kommunernes Landsforening angående de investeringsmæssige og beskæftigelsesmæssige konsekvenser af den nye kulafgift.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter- og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *trejde mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling, men har tiltrådt det stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Indførelse af afgift på kul og koks skyldes tydeligvis regeringens prestigebetingede ønske om at redde Arne Christiansens og Poul Nielsens dødssyge naturgaseventyr, som man vil holde liv i ved på den ene side at skattefriholde naturgassen og på den anden skatteplyndre alle konkurrerende energiformer. Dette bevirker en samfundsfjendtlig ressourcenyttelse på et vigtigt og ømt punkt for de danske familier, nemlig deres boligopvarmning. Fremskridtspartiet vil ikke være med i et sådant felttog mod fjernvarme og kraftvarme fra vore dygtigt arbejdende elværker. Kul koster i valuta det halve af olie, men kulafgiftens indførelse vil afgørende hæmme fjernvarmeværkernes overgang fra olie til kul.

Kulafgiftslovforslaget er altså decideret samfundsskadeligt og indstilles derfor til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *sjette mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) finder det urimeligt i en tid med nødvendige reallønssald at forhøje afgifterne på energi og andre nødvendigheds-

artikler. Det vil ramme de lave indkomstgrupper særlig hårdt, fordi disse artikler udgør en forholdsvis stor procentdel af nævnte indkomstgruppers forbrug.

Mindretallet må tage afstand fra en sådan asocial politik og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Glistrup (FP)):

1) I nr. 1) og 2) ændres tallene »255« og »183« til henholdsvis: »100« og »80«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *mindretal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF) og Rahbæk Møller (SF)):

2) I nr. 1) og 2) ændres tallene »255« og »183« til henholdsvis: »127« og »91«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved de afgiftssatser, regeringsforslaget indeholder, er man – antagelig af vanvare – kommet til at pålægge kul godt og vel dobbelt så store afgifter, som olien har fået, jfr. den til nærværende betænkning som bilag optrykte henvendelse af 25. maj 1982 fra Danske Elværkers Forening. (Bilag 7 til nærværende betænkning).

Til nr. 2

Nedsættelsen af afgiftssatserne reducerer det anslåede årlige provenu fra 125 mill. kr. til 63 mill. kr. For indeværende finansår reduceres provenuet fra 52 mill. kr. til 26 mill. kr.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)