

## SKEMA 1

	Husholdningsis kr.	Yoghurt med frugt kr.
Basispris pr. liter .....	7,00	5,50
Forbrugertilskud .....	0,00	0,96
	7,00	4,54
Afgift .....	1,45	0,00
	8,45	4,54
Moms .....	1,86	1,00
Engrospris pr. liter inkl. moms og afgift .....	10,31	5,54

Som det fremgår af omstående opstilling, er konsumisen pålagt en afgift på omkring 3,30 kr. pr. liter i forhold til yoghurtproduktet, som får et forbrugertilskud på 96 øre pr. liter. Det er klart, at så ulige konkurrencevilkår medfører, at konsumissalget taber terræn over for tilskudsberettigede mejeriprodukter, som yoghurt, milk-shake m.v., men ligeledes over for afgiftsfrie dessertprodukter

som flødecreme, fromager, portionsdesserter m.v.

Til illustration af hvad disse ulige konkurrencevilkår har medført for konsumissalget, skal det oplyses, at salget i volumen kun er steget 12 pct. inden for de sidste 10 år, hvori- mod salget af yoghurt er næsten seksdoblet, jfr. skema 2.

## SKEMA 2

	Salg i mill. liter			
	1970		1980	
		indeks		indeks
Yoghurt .....	8,1	(100)	47,2	(582)
Konsumis .....	35,7	(100)	39,3	(112)

Da yoghurtprodukterne er introduceret på et senere tidspunkt end konsumisen, skal dette forhold ved en sammenligning dog tages med i betragtning.

Til illustration af, hvordan konsumissalget har udviklet sig i de seneste 10 år i Danmark, i forhold til vore nordiske nabolande, er der i vedlagte skema 3 en oversigt over udviklingen, og det skal i den forbindelse nævnes, at afgift på konsumis ikke kendes i andre vesteuropæiske lande.

Som det fremgår af oversigten, var salget af konsumis, beregnet som liter pr. capita, nogenlunde ens i Sverige og Danmark i 1971, hvori- mod Norge og Finland havde et salg der lå  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{3}$  liter under det danske forbrug.

10 år senere, i 1980, var salget i Sverige forøget med næsten 80 pct. og i Norge og Finland med henholdsvis 45 pct. og 54 pct.

Da Danmark i samme periode kun har øget sit salg med 12 pct., er forholdet i dag det, at Danmark har langt det laveste iskremforbrug i Norden.

Det er sammenslutningens opfattelse, at ethvert lands afgiftspolitik må sikre, at substituerende varer ikke påføres ulige konkurrencevilkår og derfor bør behandles ens. Inden for områder, hvor substituerende varer ikke findes, eller kun i et begrænset omfang, har det da også vist sig, at salget er mindre påvirkeligt af afgiftens størrelse. Hvis man ser på de egentlige giftskatter på de alkoholi- ske drikke som spiritus, vin og øl, fremgår det af tabel 4 og 5, at salget af spiritus og øl i de sidste 10 år er steget med 33 pct., til trods for, at afgiften pr. liter spiritus er steget 93 pct. og afgiften pr. liter øl er steget med 55 pct. i samme periode. Med hensyn til salget af vin er dette steget med 147 pct., en