

Til lovforslag nr. L 206. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 28. maj 1982

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af konsum-is

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget skriftlig og/eller mundtlig henvendelse fra:

Butikshandelens Fællesråd,  
Grosserer-Societetet,  
Industrirådet og  
Iskremindustriens Sammenslutning.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) finder, at den »afgiftspakke«, hvori lovforslaget indgår, er udtryk for en forfejlet og opgivende økonomisk politik.

Hensigten er at styrke statsfinanserne, men afgifterne vil ikke få den provenuvirkning, regeringen forestiller sig. Der vil blive tale om et væsentligt lavere provenu, og dertil skal så medregnes de øgede udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse som følge af den stigende ledighed, der forårsages af afgiftsforhøjelserne.

Det er i den aktuelle økonomiske situation forkert at forhøje skatter og afgifter. Det vil forstærke de depressive tendenser i økonomien. I stedet bør der gennemføres offentlige besparelser, som giver plads for skattelettelser og styrker statsfinanserne.

En række af de foreslåede afgiftsforhøjelser vil også have andre skadelige virkninger

eller vil være umulige at administrere, og indeksregulering af afgifter vil virke inflationsfremmende og dermed direkte skadelig for bestræbelser på at forbedre den økonomiske balance. Samtidig betyder en sådan indeksregulering, at folketingets indflydelse på den økonomiske politik begrænses.

I regeringens opfindsomhed for at finde nye afgiftsobjekter er man kommet så langt ud på overdrevet, at det virker grotesk.

Et  *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et  *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) fastslår, at det under de nuværende forhold er uden fornuft at forhøje isafgiften. Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser i øvrigt til den nærværende betænkning vedhæftede skrivelse af 24. maj 1982 fra Iskremindustriens Sammenslutning. Ydermere vil den stigende isafgift gøre det mere lukrativt at benytte mange maskiner, som restaurationer m.fl. nu kan bruge til at fremstille is-substitutter afgiftsfrit.

Et  *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et  *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF), Rahbæk Møller (SF), Glistrup (FP) og Aase Olesen