

I egnsudviklingsloven er det som bekendt bestemt, at kommunerne under visse betingelser kan yde støtte til private erhvervsvirksomheder. Sådan støtte vil i overensstemmelse med sit egnsudviklingsformål kunne være konkurrenceforvridende i forhold til virksomheder i andre dele af landet, men må naturligvis alligevel anses for lovlig, når betingelserne i egnsudviklingsloven er opfyldt. Heller ikke i denne situation er der grundlag for at drage den i spørgsmålet nævnte konklusion.

Spørgsmålet om, hvorvidt en kommune i det enkelte tilfælde kan begunstige en enkeltperson eller en gruppe af enkeltpersoner på bekostning af andre, kan ikke gøres til genstand for en ganske generel besvarelse. En stor del af en kommunes beslutningsvirksomhed går jo netop ud på at tage stilling til, om der i lovgivningen er grundlag for at begunstige en enkeltperson. Som eksempel kan nævnes spørgsmålet om tildeling af ydelser efter bistandsloven. Kravet om, at en kommune ikke må begunstige enkeltpersoner eller grupper af sådanne på bekostning af an-

dre, kan omformuleres til, at en kommune skal kunne anføre lovhjemmel eller anden saglig begrundelse for, at en enkeltperson skal begunstiges fremfor en anden eller andre.

*Spørgsmål 75:*

Vil kommunalfuldmagtsspørgsmål kunne indbringes for tilsynsmyndighederne også efter vedtagelsen af lovforslagene i »marts-pakken«? Er det fortsat tilsynsmyndigheden, der har kompetencen?

*Svar:*

Kommunalfuldmagtsspørgsmål vil også efter en vedtagelse af lovforslaget i »marts-pakken« kunne indbringes for den kommunale tilsynsmyndighed. Er der tale om kommunalfuldmagtsspørgsmål, således som disse er beskrevet i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 14, 32, 33, 35 og 49, er det tilsynsmyndigheden, der er den kompetente myndighed til at påse lovligheden af kommunalbestyrelsernes beslutninger.