

Herefter indtiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at gennemførelsen af lovforslaget ikke rummer en egentlig finansieringsreform. En sådan må efter mindretallets opfattelse indeholde to væsentlige elementer.

For det første må der indføres indekslån, specielt til boligbyggeri. Herved sikres lavere begyndelseshuseleje, og der skabes nye arbejdspladser. Specielt i byggefagene er der i øjeblikket en katastrofal arbejdsløshed, og en stigning i boligbyggeriet er derfor helt afgørende. Dette kan i den aktuelle situation kun opnås ved indførelse af indekslån. Der er desuden hårdt brug for de nye boliger, idet der specielt er meget lang ventetid for at få en bolig i det almennyttige byggeri. Lovforslaget opfylder denne første del af en finansieringsreform.

For det andet må boligfinansieringen fjernes fra det frie marked på fondsbørsen. Denne del af den nødvendige reform er desværre ikke med i lovforslaget. Det betyder, at den stabilitet og sikkerhed, der kunne opnås ved et lukket kredsløb med afsætning til kurs 100, ikke er til stede. Der kan stadig forekomme kurssvingninger, der får indflydelse på størrelsen af statens støtte til almennyttigt byggeri, ungdomsboliger og andelsboliger, og som får indflydelse på boligudgifterne for ejerboliger. Hvis reformen ikke får den ønskede virkning, må det udelukkende tilskrives udbuddet af indeksobligationer på det frie marked.

Mindretallet har krævet en reallønsgaranti også for ejerboliger og er yderst tilfreds med, at ændringsforslag med dette indhold er stillet af boligministeren. Det skyldes, at indeksfinansiering først og fremmest må forventes brugt af typehusfirmaer, der bygger små, ret billige boliger. Disse kan købes af folk med almindelige indtægter, som eventuelt ikke kan få en lejebolig. Det må derfor sikres, at der ikke sker en kraftigere stigning i boligudgifterne end svarende til lønstigningen for ejere af disse ejerboliger. Denne reallønsgaranti er desuden udformet, så den ikke inde-

bærer statsstøtte, hvilket mindretallet anser for væsentligt.

Mindretallet har desuden ønsket, at der blev åbnet mulighed for indekslån til ombygning af og tilbygning til ejendomme, der benyttes til sociale og kulturelle formål – f.eks. forsamlingshuse – og er tilfreds med, at boligministeren har stillet ændringsforslag med dette indhold.

Mindretallets tilslutning til dette lovforslag er betinget af den samtidige gennemførelse af L 82 (forslag til lov om offentlig støtte til indeksfinansieret boligbyggeri og om ændring af lov om boligbyggeri).

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) beklager flertallets gennemtruffning af betænkningss afgivelse, idet man finder det uforvarligt, at der afgives betænkning over et forslag, hvis konsekvenser ikke er blevet tilfredsstillende belyst. Specielt har det været svært at få en rimelig afklaring af de teknisk komplicerede ændringsforslag, der blev stillet 2 dage før betænkningssafgivelsen. En række af disse problemer er beskrevet i realkreditrådets udtalelse, der er optrykt som bilag til betænkningen (jfr. svaret på spørgsmål 77).

Endvidere er forslag til lov om ændring af lov om tinglysning (indekspanterettigheder), L 142, som er afgørende for efterstående panthaveres stilling, først blevet fremsat den 25. februar 1982 – samme dag som betænkningssafgivelsen.

Fra flertallets side er der ikke givet nogen velbegrunnet forklaring på dette hastværk. Mindretallet lægger stor vægt på, at der kommer en hurtig afklaring af såvel byggeriets som landbrugets fremtidige finansieringsforhold. Dette lovforslag bringer ikke en sådan afklaring.

Som følge af den forhastede udvalgsbehandling er indholdet af den foreslåede finansieringsreform uklar og virkningen på byggeaktiviteten usikker.

På denne baggrund forlanger mindretallet allerede nu, at lovforslaget underkastes fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling. Desuden oplyser mindretallet, at eventuelle ændringsforslag fra de enkelte partier inden for mindretallet først vil blive stillet i forbindelse hermed.