

dragelse af andet end bogligt materiale i bibliotekerne har gjort opmærksom på problemet, er der beklageligt nok endnu ikke fundet muligheder for at komme det til livs. Mindretallet har derfor måttet begrænse sig til at foreslå den revisionsparagraf, som ministeren stiller som ændringsforslag, indsat i loven og til i samråd med ministeren at få fastslået, at ministeren vil søge de tekniske muligheder for, at alle ophavsmænd kan få biblioteksafgift, klarlagt, således at alle ophavsmænd, så snart der bliver lovhjemmel herfor, kan få biblioteksafgift.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Man har jo lidt svært ved at se visdommen i dette lovforslag, der jo ikke løser det grundlæggende problem – nemlig ophavsretten. For at få løst ophavsretsproblematikken er fremskridtspartiets beslutningsforslag af 14. januar 1976 om ophavsretsnedtrapning (jfr. Folketingstidende 1975–76, forhandlingerne sp. 6938 og 9154 samt tillæg A sp. 2471 og tillæg B sp. 895) et glimrende instrument, men dette beslutningsforslag blev jo desværre afvist i folketingssalen. Det er jo rystende, at fordi en skolelærer stort set laver afskrifter af forskellige lærebøger, kan man så få en afgift resten af sit liv. Endvidere er det jo simpelt hen vanvittigt, at man er nødt til at destruere bånd og andre undervisningsmidler, fordi man ikke har en utilsvarende ophavsret. Disse grunde taler for, at man skulle tage sig tid til en dybtgående analysering af disse problemer, og derfor går mindretallet imod lovforslaget. Mindretallet kan dog stemme for de af ministeren for kulturelle anliggender under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Poulsgaard (FP) og Mogens Voigt (FP)):

#### Til § 2

1) *Stk. 1 og 2* affattes således:

»Afgiften ydes med et beløb pr. udlånsenhed, hvormed den enkelte berettigede er re-

præsenteret i bibliotekerne. For bøger er udlånsenheden et bind, Ministeren for kulturelle anliggender fastsætter regler om udlånsenheden for lydbånd med indspilninger af litterære værker.

*Stk. 2.* Fra finansåret 1987 beregnes afgiften for de første indtil 20.000 udlånsenheder på basis af et grundbeløb på 3,36 kr. pr. udlånsenhed. Afgiften for de næste indtil 40.000 udlånsenheder beregnes på basis af halvdelen af grundbeløbet pr. udlånsenhed. Afgiften for de næste indtil 60.000 udlånsenheder beregnes på basis af 1/3 af grundbeløbet pr. udlånsenhed. På tilsvarende måde opgøres den andel af grundbeløbet, der danner basis for beregning af afgiften for yderligere eksemplarer. Der ydes ingen afgift til personer, der er repræsenteret med mindre end 100 enheder.«

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af *udvalget*:

#### Ny paragraf

2) Efter § 6 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. I lov om folkebiblioteker m.v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 600 af 9. december 1975, som ændret senest ved lov nr. 287 af 10. juni 1981, foretages følgende ændring:  
§ 19 ophæves.«

#### Ny paragraf

3) Efter § 7 indsættes som ny paragraf:

»§ 02. Loven optages til revision senest i folketingsåret 1985–86.«

#### Bemærkninger

#### Til nr. 1

For at imødekomme den indvending, at en række forfattere med årsindtægter fra biblioteksafgiften på over 50.000 kr. ifølge lovforslaget vil gå væsentligt ned i indtægt, foreslås en mere graderet skala, som for alle forfattere med over 3.000 enheder på bibliotekerne vil betyde en merindtægt i forhold til det oprindelige lovforslag. Alle forfattere med op til 60.000 enheder, svarende til ca. 150.000 kr. vil efter ændringsforslaget få større afgift end efter den gældende lov. Oversigt over biblioteksafgiftens størrelse ved nugældende