

samrådet den 19. maj 1982. Mindretallet er også tilfreds med, at ministeren har imødekommet de ønsker, venstre rejste ved 1. behandling, så at loven nu beholder sin oprindelige form hvad angår filminstitutts beføjelser, bl.a. således, at filminstituttet ikke i almindelighed skal optræde som producent eller medproducent.

Hvad angår ændringsforslagene omkring konsulenternes, programredaktionens og børnefilmrådets kompetence (ændringsforslagene nr. 7, 11, 13, 18 og 21), er mindretallet enig i ånden i disse ændringsforslag, men mener, at der i formuleringen af dem er indbygget et modsætningsforhold mellem understregningen af de pågældendes kunstneriske suverænitet og bestyrelsernes funktion som klageinstanser.

Mindretallet er endvidere af den opfattelse, at bestemmelsen om at øremærke 25 pct. af filminstitutts midler er for firkantet, og mener, at det bør overlades filminstitutts bestyrelse løbende at bedømme behovet på dette område.

Hvad statens filmcentral angår, mener mindretallet, at man efter de indvundne erfaringer med den hidtidige store bestyrelse bør skabe en mere velfungerende bestyrelse på 5 personer med repræsentanter for de vigtigste producent- og brugerområder. Disse 5 medlemmer bør hovedsagelig udpeges af ministeren, hvorved man kan undvære det foreslåede store repræsentantskab.

Mindretallet beklager sluttelig, at lovforslaget er behandlet under et tidspres, der ikke i tilstrækkelig grad har givet mulighed for undersøgelser og drøftelser såvel med repræsentanter for hele dette store, mangeartede og for dansk kultur så vigtige område som med kolleger i og uden for folketingets kulturudvalg.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for kulturelle anliggender, udvalget og de af mindretallene under nr. 8, 15, 16 og 22 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet har dog tiltrådt de af ministeren for kulturelle anliggender under nr. 1, 7, 11, 13,

18 og 21 stillede ændringsforslag og er medforslagsstiller til de under nr. 6, 9, 10, 12, 14, 17, 19, 20 og 23 stillede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler endvidere følgende:

Mindretallet kan ikke støtte lovforslaget. For det første er landets situation ikke til nogen som helst udvidelse af økonomiske tilskudsordninger, og for det andet er tiden løbet fra biograferne og film i egentlig, traditionel forstand; fremtidens biografer bliver video hjemme ved sofabordet. Derudover kan det jo undre, at ministeren har sådan et kissejav med at få denne lov gennemført, når man betænker, at der højst sandsynligt bliver en sag ved EF-domstolen, hvor man stiller spørgsmålstegn ved disse nationale støtteordninger til film.

Et *sjette mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for kulturelle anliggender under nr. 1, 2, 3, 4, 5 og 24 stillede ændringsforslag samt de af udvalget, flertallet under nr. 6 og mindretallet under nr. 9, 12, 14, 19 og 20 stillede ændringsforslag.

Et *syvende mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for kulturelle anliggender, udvalget og flertallet under nr. 6 stillede ændringsforslag.

### Ændringsforslag

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I § 1, stk. 2, indsættes efter »forevisningsform,« ordene: »herunder fotografiske film og videogrammer,«.

Til § 2

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Poulsgaard (FP) og Mogens Voigt (FP)):

2) I § 2, stk. 1, nr. 2, udgår ordene »og at fastsætte vilkårene for ydelse af sådan støtte,«.