

Til lovforslag nr. L 123. Betænkning afgivet af socialudvalget den 19. maj 1982

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Hjælp til hjemmeboende, handicappede børn)

[af Lis Møller (KF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet nogle spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt og mundtligt. Nogle af udvalgets spørgsmål er tillige med socialministerens besvarelse heraf optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har endvidere modtaget en henvendelse fra De Samvirkende Invalideorganisationer.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *flertal inden for flertallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) har ved sin indstilling lagt vægt på, at socialministeren under udvalgsbehandlingen har givet udtryk for, at man af saglige hensyn bør lade en revision af bistandslovens § 48, stk. 1, afventede resultaterne af socialstyrelsens igangværende undersøgelse, der vil foreligge i august måned i år. Socialministeren har i øvrigt givet tilsagn om i begyndelsen af næste folketingssamling at give folketinget en redegørelse om administrationen af bestemmelsen på grundlag af resultaterne af styrelsens undersøgelse og tage skridt til at ændre bestemmelsen, hvis den viser sig at have haft utilsigtede virkninger.

Et *mindretal inden for flertallet* (centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) udtaler, at centrum-demokraterne ved lovens

ikrafttræden i 1980 bad om at få en undersøgelse sat i gang, der grundigt kunne belyse, om loven havde virket hensigtsmæssigt.

Resultaterne foreligger i august 1982, og socialministeren har tilkendegivet, at han vil give folketinget en redegørelse straks herefter. Da der er et mindreforbrug på området på ca. 50 mill. kr. og det tilsigtede var 11 mill. kr., er der selvsagt problemer med administrationen af loven. Disse problemer løses dog ikke ved at føre bestemmelsen tilbage til den oprindelige ordlyd i bistandsloven, men alene ved på grundlag af undersøgelsen at sørge for, at de midler, der er til rådighed, kommer de dårligst stillede til gode efter samme model, som hr. Poul Schlüter så glimrende redegjorde for ved 1. behandling af lovforslaget i folketingsalen den 4. maj 1982.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) medvirker gerne til en ændring af bistandslovens § 48, stk. 1, når og hvis det kan dokumenteres, at lovens bestemmelser rammer socialt skævt.

Hverken forslagsstillerne eller andre medlemmer af udvalget har under udvalgsbehandlingen fremlagt eksempler på familier, der er ramt urimeligt. Mindretallet har derimod noteret sig den konservative gruppeformand, hr. Poul Schlüters udtalelser ved 1. behandlingen af lovforslaget, folketingets forhandlinger 1981-82, 2. samling, sp. 6685, om »at det ikke er nogen ny tanke i det konservative folkeparti at anlægge den vurdering