

indicerer, at det ikke burde være skrevet i loven.

- 3) Positivlisten, der jo først blev præsenteret samme dag, der skulle skrives betænkning, har rent faktisk ikke været behandlet i udvalget. En positivliste er uacceptabel og unødvendig, idet den antyder, at jagt principielt er ulovlig og kun i specielle tilfælde er tilladt. I øvrigt er den overflødig, når landbrugsministeren har bemyndigelse til at fastsætte, ophæve og indføre jagttider på de forskellige vildtarter. Det blev i samrådet bekræftet af ministeren, at ændringer i positivlisten kun kan ske i form af lovændringer.

Mindretallet finder, at der – efter vedtagelsen af lovens ikrafttræden til den 1. januar 1983 – var tid til en mere grundig behandling, og der burde være sket en udsættelse af lovens videre behandling til folketingssamlingen 1982–83, således at man med et bredt flertal kunne have vedtaget en jagtlov, der

tilgodeser alle grupper af naturforbrugeres ønsker på en rimelig måde under særlig hensyntagen til vildtets tarv.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

I det under *nr. 16* foreslåede nye *stk. 3* til § 20 tilføjes efter ordene »Landbrugsministeren kan« ordene: »efter indstilling fra vildtforvaltningsrådet og«.

Bemærkninger

På grundlag af de stedfundne drøftelser af denne bestemmelse har jeg fundet det ønskeligt at præcisere, at den i bestemmelsen indeholdte bemyndigelse til ministeren skal administreres på grundlag af en forudgående behandling i vildtforvaltningsrådet.

Knud Østergaard (KF) Burgdorf (KF) Collet (KF) Svend Heiselberg (V)

Niels Anker Kofoed (V) Tang Sørensen (FP) nfm. Arentoft (FP)

Stubbjær Pedersen (CD) Erik Andersen (S) Svend Andersen (S) Lerke (S) Stavad (S)

Steenholdt (Grøn.) Larsen-Ledet (RV) Ole Vig Jensen (RV) fmd. Gade (SF)

Bjørn Poulsen (SF)

Partierne VS og KrF havde ikke medlemmer i udvalget.