

Til lovforslag nr. L 10. Tillægsbetænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 19. maj 1982

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om jagten

(Beskyttelse af vildt, administrative ændringer m.v.)

Udvalget har efter lovforslagets 2. behandling afholdt et møde og har herunder haft samråd med landbrugsministeren.

Udvalget har desuden modtaget skriftlig henvendelse fra Dansk Jagtforening og Dansk Strandjagtforening.

Landbrugsministeren har i samrådet tilkendegivet, at loven vil blive taget op til revision, såfremt administrationen af loven i den nu foreslåede udformning måtte vise sig at volde problemer.

Landbrugsministeren har stillet et ændringsforslag tiltrådt af udvalget, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget samt Steenholdt (Grønland)) lovforslaget til *vedtagelse* med det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet beklager, at det mellem 2. og 3. behandlingen af lovforslaget ikke lykkedes at få landbrugsministerens forståelse for de urimelige krav, der er indeholdt i lovforslaget.

Mindretallet vil specielt fremføre to punkter:

For det første vil gennemførelse af lovforslaget betyde, at økonomisk ringere stillede, der ikke har økonomisk formåen til at leje

jagt, fratages jagtmuligheden inden for 300 m-grænsen. Derudover vil risikoen for drukneulykker øges på grund af kravet om, at der ikke må udøves jagtret inden for denne grænse.

For det andet vises der ved en gennemførelse af lovforslaget mistillig til de 16-18-årige, der er i besiddelse af gyldigt jagttegn med forudgående aflagt obligatorisk prøve og forældrenes tilladelse, hvis de ikke må udøve jagt, medmindre de er i følge med en person over 18 år med gyldigt jagttegn.

Da der ikke er statistisk belæg for, at jægere under 18 år begår flere ulykker end ældre jægere, er dette ændringsforslag urimeligt.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og ønsker at udtale følgende efter et samråd med landbrugsministeren mellem 2. og 3. behandling, hvor der ikke fandtes nogen lydhørhed for ændringer på væsentlige områder hos ministeren. Det drejer sig fortrinsvis om:

- 1) 300 m-grænsen på fiskeriterritoriet, hvor en lignende formulering, som ministeren accepterede med hensyn til 100 m-grænsen på land, der blev ændret til, at der skal skydes således, at hagleddet ikke sker på anden persons bolig, have eller gårdsplads, burde have været gennemført.
- 2) Forbud mod jagtudøvelse af 16-18-årige, medmindre de er i følge med en person over 18 år. Alene det forhold, at begrebet »i følge med« er meget diffust og uklart,