

ARBEJDSMINISTERIET

30. april 1982

**Besvarelse af spørgsmål fra
folketingets arbejdsmarkedsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov
om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Om fondsanbringelse). (L 174)**

Spørgsmål 2:

Hvorledes vil ministeren forklare, at ATP udtrykkeligt kun må anbringe midler i børsnoterede aktier, når der er tale om aktieselskaber – men tilsyneladende ubegrænset i anpartar, når der er tale om anpartsselskaber?

Svar:

Efter den oprindelige affattelse af § 26, stk. 4, litra c, i lov nr. 64 af 7. marts 1964 om Arbejdsmarkedets Tillægspension var adgangen for ATPs bestyrelse til at anbringe ATP-fondens midler i aktier ikke begrænset til børsnoterede aktier, men efter bestyrelsens beslutning investerede ATP i de følgende år – med en enkelt undtagelse – dog kun i børsnoterede aktier.

Som led i de politiske forhandlinger under behandlingen af forslaget til lov om Løn-

modtagernes Dyrtingsfond i folketingssamlingen 1979–80 gav regeringen imidlertid over for et flertal i folketinget tilsagn om ændring i ATP-loven med henblik på, at ATPs aktiekøb for fremtiden udtrykkeligt begrænses til børsnoterede aktier, og at ATPs aktiebesiddelse sammen med Dyrtingsfondens aktiebesiddelse ikke måtte overstige 20 pct. Disse ændringer blev gennemført ved lov nr. 216 af 30. maj 1980, jfr. herved besvarelsen i dag af spørgsmål 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtingsfond (L 175).

Med hensyn til den foreslåede udvidelse af ATP-lovens § 26, stk. 4, litra c, til at omfatte andre direkte placeringsmuligheder i erhvervslivet end anbringelse i form af børsnoterede aktier bemærkes, at anpartar i anpartsselskaber ikke noteres på børsen, og at en tilsvarende begrænsning til »børsnoterede anpartar« derfor ikke er mulig.