

30. marts 1982

Skrivelse fra formanden for ATP til arbejdsministeriet

I skrivelse af 28. januar 1982 tilkendegav arbejdsministeriet som sin opfattelse, at en ændring af ATP-lovens § 26, stk. 2 b, måtte anses for påkrævet, såfremt ATP-midlerne skal anbringes i indeksobligationer, og udbad sig ATPs udtalelse herom. ATP udtalte i sit svarbrev af 3. februar 1982, at man kunne tilslutte sig arbejdsministeriets opfattelse, ligesom man vedlagde forslag til en herpå sigtende ændring af § 26, stk. 2.

Senere har arbejdsministeriet i skrivelse af 15. februar 1982 oversendt genpart af en skrivelse af 12. februar 1982 fra Lønmodtagernes Dyrstidsfond, hvori der er rejst spørgsmål om en ajourføring af LD-lovens § 6 efter de seneste i forsikrings- og pensionskasselovgivningen stedfundne ændringer, idet ministeriet har udbedt sig ATPs udtalelse om en tilsvarende ajourføring af ATP-lovens § 26. Endvidere har arbejdsministeriet den 1. marts 1982 tilsendt ATP et udkast til et herpå sigtende, muligt ændringsudkast til § 26.

I denne anledning kan meddeles, at ATPs bestyrelse på sit møde den 29. marts 1982 har drøftet arbejdsministeriets henvendelse.

Bestyrelsen var enig om, at ATPs placering i aktier fortsat skal ske i børsnoterede aktier.

Fra lønmodtagersiden og fra repræsentanten for de offentlige arbejdsgivere kunne man tilslutte sig en ajourføring af ATP-lovens § 26 som skitseret af ministeriet. Herved bringes ATP-loven på ny i samklang med lovgivningen for forsikringsselskaber og »tværgående« pensionskasser, ligesom det var tilfældet med ATP-loven ved ordningens start i 1964.

Repræsentanterne for Dansk Arbejdsgiverforening tilkendegav, at en ændring af ATP-lovens § 26 som skitseret af ministeriet ikke burde gennemføres, før der i ATPs bestyrelse havde været lejlighed til en grundigere gennemgang af investeringsmuligheder og -behov. Der peges i øvrigt på, at den foreslåede formulering til nyt stk. 4 c i ATP-lovens § 26 ikke kan anvendes i sin nuværende form.

Fra SALAs side blev tilkendegivet en positiv stilling til en større spredning i investeringsmuligheder, men at man gerne så en grundig drøftelse i ATPs bestyrelse først, herunder en drøftelse af muligheden for at ændre den i ATP-lovens § 26, stk. 4, nævnte grænse på 20 pct.

Bestyrelsen var enig om at videregive disse synspunkter til ministeriet.

Med venlig hilsen

Geert Drachmann