

af ansvaret. Dette blev imidlertid afvist af udvalgets flertal.

Flertallet (inklusive socialdemokratiets medlemmer af udvalget) afviste også følgende betænkningssbidrag:

»Idet udvalget bemærker, at der i kommissionsdomstolens undersøgelser også vil kunne indgå anlægsbeslutninger og driftstekniske forhold, samt at justitsministeren ved lovforslagets 1. behandling udtalte, at også de ansatte på postterminalen samt disses sikkerheds- og tillidsrepræsentanter vil kunne inddrages i kommissionsdomstolens undersøgelser, udtaler udvalget, at det finder, at en klarlægning af ansvaret for tilstandene inden for post- og telegrafvæsenet forudsætter, at kommissionsdomstolen kender de ansattes vurdering af årsagerne til problemerne, herunder de tekniske vanskeligheder i postterminalen, de arbejdsmiljømæssige problemer samt tilrettelæggelsen af arbejdet.

Udvalget lægger derfor vægt på, at de ansatte og deres sikkerheds- og tillidsrepræsentanter inddrages og høres.«

Efter denne afvisning tyder alting på, at et flertal af partierne ikke ønsker at finde ud af, hvad der virkelig er sket på postterminalen.

Nedsættelsen af kommissionsdomstolen ligner et forsøg på at smøre ansvaret for problemerne over på de ansatte, eventuelt med nogle næser til ledende enkeltpersoner inden for post- og telegrafvæsenet.

Konsekvensen af dette vil være, at de ansatte postbude og postarbejdere kommer til

at bære følgerne af kolossale fejlinvesteringer og planlægningsfadæser. Man vil prøve at tvinge en »løsning« igennem, som i alt væsentligt består i at presse produktiviteten i vejret uden at fjerne årsagerne – det dårlige arbejdsmiljø og den dårlige tilrettelæggelse af arbejdet.

Dette kan mindretallet naturligvis ikke acceptere og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Ole Henriksen (SF), Glensgård (FP) og Waldorff (VS)):

Til § 1

I *stk. 1* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Kommissionsdomstolen skal endvidere undersøge de ledelses- og bevillingsmæssige forhold i post- og telegrafvæsenet i tiden efter 1980 og frem til lovens ikrafttræden.«

Bemærkninger

Det er fundet hensigtsmæssigt at præcisere i lovtæksten, at kommissionsdomstolen også skal undersøge de ledelses- og bevillingsmæssige forhold i post- og telegrafvæsenet i tiden efter 1980 og frem til lovens ikrafttræden.

Ninn-Hansen (KF) nfm. Collet (KF) Grove (KF) Brøndsted (V)

Svend Erik Hovmand (V) Glensgård (FP) Chr. Christensen (KrF) Nør Christensen (CD)

Erik B. Smith (S) Jytte Andersen (S) Camre (S) Knud Damgaard (S)

Henning Jensen (S) fmd. Jimmy Stahr (S) Bernhard Baunsgaard (RV)

Ole Henriksen (SF) Waldorff (VS)