

ne tilbudt regeringen at få gennemført følge-lovgivningen til 2. og 3. selskabsdirektiv – der er grundigt gennemarbejdet, så konsekvenserne er kendt og acceptable – i et bredt samarbejde, forudsat at de nævnte virksomheds-, medarbejder- og samfundsskadelige forslag, der er uafhængige af direktiverne, blev taget ud. Da regeringen ikke har villet tage imod dette tilbud, vil mindretallet gennem sine egne ændringsforslag samt gennem støtte til ændringsforslag, der trækker i samme retning, arbejde for en begrænsning af regeringsforslagernes skadelige virkninger.

Mindretallets ændringsforslag er ikke udtømmende, men vil, såfremt 2. behandling viser en sandsynlighed for, at de kan gennemføres, blive suppleret med en lang række ændringsforslag, der vil fjerne en række skærpelser af selskabslovene.

Kristeligt folkeparti er bekendt med indholdet af mindretallets ændringsforslag og kan stemme for disse og vil, hvis ændringsforslagene bliver vedtaget, stemme for lovforslagene ved 3. behandling.

Såfremt afstemningerne ved 2. behandling ikke i væsentlig grad tilgodeser mindretallets synspunkter, indstilles lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker yderligere at bemærke, at forhøjelsen af indskudskapitalen i anpartsselskaber er en meget alvorlig sag for de mindre erhvervsvirksomheder. Gennem nogle år har man drøftet mulighederne for at ændre skattelovene, så privatejede virksomheder ikke beskattes hårdere end virksomheder, der drives i selskabsform.

Endnu er intet gennemført herom, og så længe dette ikke er sket, er det helt urimeligt at forlange en anpartskapital på kr. 100.000, for at de mindre virksomheder kan opnå skattemæssig ligestilling med de store virksomheder. Et kapitalkrav på kr. 100.000 vedrørende anpartsselskaber er grov diskrimination mod de mindre virksomheder, og det er ikke for stærkt at udtrykke det på den måde, at de partier, der stemmer for, at anpartskapitalen skal op på kr. 100.000, stemmer direkte for nedlæggelse af flest muligt af de mindre virksomheder, for udryddelse af mange af de nye skud i ungscoven af danske erhvervsvirksomheder.

Endelig må mindretallet notere, at de ændringsforslag, som industriministeren hævder er opfyldelse af 2. og 3. selskabsdirektiv, er meget »strammet op« i forhold til, hvad der var nødvendigt for at opfylde de 2 selskabsdirektiver. Når fremskridtspartiet således er med i det mindretal, der har nævnt muligheden for, at regeringen kunne få et bredt flertal for lovændringer, der sikrede opfyldelse af de nævnte EF-direktiver, så har fremskridtspartiet dermed ikke sagt, at man ville stemme for den af industriministeren foreslåede udformning af opfyldelse af 2. og 3. selskabsdirektiv.

Et  *tredje mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af industriministeren stillede ændringsforslag samt de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

## Ændringsforslag

til

### I. Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber

Til § 1

Af et *mindretal* (Collet (KF), Dyremose (KF), Stetter (KF), Ellemann-Jensen (V), Svend Heiselberg (V), Barsøe-Carnfeldt (FP), Askjær Jørgensen (FP) og Hahn (CD)):

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 1, stk. 3, 2. pkt., ændres »100.000 kr.« til: »210.000 kr.«.

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) I den under *nr. 6* foreslåede affattelse af den nye § 6 a ændres i *stk. 2, 1. pkt.*, »anmærkning« til: »forbehold«.

3) Efter *nr. 16* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 26, stk. 2, 3. pkt., indsættes efter »aktiebog«: »eller fortegnelse over anpartshavere«.

Af *mindretallet under nr. 1*:

4) Efter *nr. 31* indsættes som nyt nummer:

»02. I § 39, stk. 1, udgår »den lovpligtige reservefond eller«, og »§ 111, stk. 2« ændres til: »§ 111«.