

kraft med samme tidsperiode (1½ år) som anvendt i et fortilfælde. Nemlig da almindelige parcelhuse ved afståelse såvel i fri handel som ved ekspropriation blev fritaget for kapitalvindingsskat med 1½ års tilbagevirkende kraft.

Et *mindretal inden for mindretallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder fortsat, at tilbageførelse af beskatning af ekspropriationerstatninger bør gå helt tilbage til 1973, hvor beskatning genindførtes. Ud fra dette synspunkt kan det konservative folkeparti støtte lovforslaget.

Et *andet mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler, at fremskridtspartiet allerede i foråret 1975 var opmærksom på de særdeles uheldige virkninger ved, at der skulle betales kapitalvindingsskat ved ekspropriationer. Derfor fremsatte fremskridtspartiet på det tidspunkt et ændringsforslag gående ud på, at der ikke fremover skulle betales kapitalvindingsskat ved ekspropriationer.

For at få forslaget vedtaget henvendte fremskridtspartiet sig til det konservative folkeparti, centrum-demokraterne, venstre og kristeligt folkeparti, som sammen med fremskridtspartiet på daværende tidspunkt havde 89 mandater, altså et flertal i folketinget, som kunne vedtage forslaget.

Det konservative folkeparti, centrum-de-

mokraterne og kristeligt folkeparti, som sammen med os havde 47 mandater, stemte for forslaget, medens venstre, der på daværende tidspunkt havde 42 mandater, afviste at stemme for forslaget.

Venstre var således eneansvarlig for, at forslaget om at fritage ekspropriationer for kapitalvindingsskat ikke blev vedtaget allerede i 1975.

Hvis venstre havde kendt sin besøgelsestid og havde stemt for dette forslag i foråret 1975, var den ulykkelige Surløkkesag og i hundredvis af andre lignende sager – som ikke er kommet til offentlighedens kendskab – aldrig opstået.

I foråret 1979 vedtog et flertal i folketinget omsider, at kapitalvindingsskatten på ekspropriationer skulle ophæves, og for bl.a. at hjælpe Surløkkefamilien stillede fremskridtspartiet et ændringsforslag om, at forslaget skulle have tilbagevirkende kraft fra 1975. Også dette forslag stemte venstre imod, og derfor er venstre skyld i, at kapitalvindingsskatten på ekspropriation ikke blev ophævet allerede i 1975.

Men bedre sent end aldrig. Den grove uretfærdighed, der er overgået Surløkkefamilien, kan hverken folketinget eller samfundet være bekendt.

I denne som tilsvarende sager bør de personer, der tvangsforflyttes fra deres hjem, tilkendes en så rimelig erstatning, at deres økonomiske vilkår ikke forringes.

*Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)*

*Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)*

*Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)*

*Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfm.*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.