

steren. Beretningen trykkes og offentliggøres.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Advokatvirksomhed må betragtes som et frit og liberalt erhverv, og § 124 må betragtes som en indskrænkning af den frie erhvervsudfoldelse. Det må samtidig fremhæves, at en ophævelse af den gældende regel vil medføre en større fleksibilitet i advokatbetjeningen og dermed en bedre tilpasning til ændringer i samfundet.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget tilsigtes fastslået, at advokaters adgang til at reklamere alene begrænses af markedsføringslovens regler, og at begrebet god advokatskik ikke vedrører spørgsmålet om advokaters reklamering.

Til nr. 3

Forslagsstillerne finder, at det er vigtigt, at det offentlige får adgang til oplysning om Advokatnævnets virksomhed. Advokatnævnet skal vurdere, om enkelte advokater har handlet i overensstemmelse med god advokatskik, som jo i øvrigt defineres af advokaterne selv.

Advokatnævnet er sammensat, så det hovedsageligt består af advokater og juristuddannede. Dette kunne betyde, at opfattelsen af god advokatskik eventuelt ikke ville være helt i overensstemmelse med andre gruppers opfattelse.

Forslagsstillerne håber, at der ud fra offentliggørelse af Advokatnævnets virksomhed kan opstå en offentlig debat om virksomheden.

Derudover ville det være rimeligt at følge og vurdere den nye ordning, herunder Advokatnævnets sammensætning.

Hagen Hagensen (KF) nfmd. Annelise Gotfredsen (KF) Anders Andersen (V)

Bjørn Elmquist (V) Knud Lind (FP) Lawaetz (FP) Birgith Mogensen (CD)

Nør Christensen (CD) Søren Hansen (S) Hans Jørgen Jensen (S) Torben Lund (S)

Lissa Mathiasen (S) Erik B. Smith (S) Jimmy Stahr (S) fmd.

Bernhard Baunsgaard (RV) Ebba Strange (SF) Alice Faber (SF)

Partierne VS og KrF havde ikke medlemmer i udvalget.