

Det kan ligeledes forventes, at en advokat i en skilsmisssituation – hvis det er en fordel for klienten – vil håndhæve den bodelstilkendegivelse, der fremover vil ligge i selvangivelserne, uanset at denne måske ikke er nærmere overvejet ved hvert års udfyldelse af selvangivelserne.

Som rådgivere må vi påregne fremover at måtte anbefale fuld og korrekt opdeling af formuens aktiver og gæld, uanset opdelingen ikke har nogen skattemæssig effekt. En bodelingssituation kan imidlertid ikke forudses, men må påregnes som mulig i ethvert ægteskab.

Denne opdeling bliver særdeles tung at arbejde med, såvel for de skatteydere, der blot udfylder selvangivelsesblanketten, som også for de regnskabspligtige skatteydere, og ikke mindst for de lignende myndigheder. F.eks. omkring renter af og indestående i pengeinstitutter er der nu tilvejebragt et glimrende kontrolsystem med årsudskrifter og indberetninger, der efterhånden er selvkørende. Hele dette system slås nu itu. Først skal skatteyderne til at dele ved udfyldelse af selvangivelsen, og derefter skal ligningsmyndighederne til at lægge sammen for at kontrollere. Man kunne forudsætte begge ægtefællers personnummer tilknyttet konti, der skal deles, men uanset et sådant krav måtte man forudse en lang række konti uden sådanne oplysninger. Konti, der oplagt indgår i fælleseje og som derfor skal deles med halvdelen til hver.

Nu kunne man nok leve med dette ekstraarbejde, hvis belønningen fulgte, men det gør den jo netop ikke. Det er tomt arbejde.

3. Almindelige bemærkninger nr. 4

Skatteberetningen

Skatteberetningen opfylder lovforslagets forudsætninger om ikke at indebære nogen skattemæssig effekt ud over de i eksempel 2 og 3 viste og skal derfor ikke kommenteres nærmere.

4. Almindelige bemærkninger nr. 5

Pensionsbeskatningsloven

Fradrag for præmier til livsforsikring, ulykkesforsikring m.v. på højst 3.000 kr. for begge ægtefæller tilsammen foreslås ændret til 2.000 kr. pr. person – gift eller ugift. Det kunne have været ønskeligt, om man havde

haft råd til at gennemføre denne ændring med et fradrag på 3.000 kr. pr. person. Dette fradrag er uændret siden 1971 og trænger i høj grad til en pristalsregulering. I stedet forringer man nu vilkårene for enlige og ugifte, der måske oven i købet har tegnet forsikringer i tillid til gældende fradrag.

5. Almindelige bemærkninger nr. 7

Administrative konsekvenser

Ikke alle skatteydere er i dag i stand til at udregne egen skat. Med lidt indsats kan det dog lykkes for de fleste. Som det erkendes i bemærkningerne, gøres det efter lovforslaget vanskeligere for den ægtefælle, der har den mindste arbejdsindkomst – f.eks. hvis man ønsker at beregne en frivillig indbetaling efter kildeskattelovens § 59. Det anses uheldigt med en skatteberegning, som skatteyderne ikke selv kan beregne og kontrollere.

6. Almindelige bemærkninger nr. 8

Provenumæssige konsekvenser

Afsnittet om de provenumæssige konsekvenser af forslaget var det afsnit, der blev imødeset med størst spænding og læst med størst skuffelse. Egentlig findes det fantastisk at sætte afsnittet om provenumæssige konsekvenser i relation til lovforslagets undertitel »Skattemæssig ligestilling af ægtefæller«.

7. § 1, nr. 1

Samlivsophævelse

Uanset de hidtidige regler har været ligelydende anses det problematisk, at samlivet i skattemæssig henseende først anses for ophævet med udgangen af det indkomstår, i hvilket ophævelsen af samlivet har fundet sted, når samlivsophævelsen sker uden separation eller skilsmisse. I disse situationer forsinkes separation eller skilsmisse ofte på grund af grove uoverensstemmelser, så grove, at man end ikke kan blive enige om separation eller skilsmisse. Ægtefæller i al almindelighed planlægger ikke samlivsophævelse med hensyntagen til denne bestemmelse. Samlivsophævelse kan lige så godt ske i januar som i december. Det ville være ønskeligt, om samlivsophævelsen i nævnte situationer i skattemæssig henseende kunne registreres på anden vis, f.eks. gennem flyttemeddelelse.