

Bemærkninger til forslaget

Generelle bemærkninger

I en tid, hvor oprustningen – og specielt atomoprustningen – eskalerer, og hvor bestræbelser på afspænding er afløst af en ny kold krig, er det påkrævet, at den danske regering overalt, hvor det er muligt, søger at bekæmpe ny oprustning og medvirke til konkrete initiativer til nedrustning og afspænding.

En opfyldelse af samtlige punkter i dette forslag ville ikke i sig selv betyde, at så havde Danmark efter venstresocialisternes opfattelse fået den helt rigtige sikkerheds- og nedrustningspolitik. Venstresocialisterne har som bekendt vendt sig imod det indgåede forsvarsforlig og er modstandere af såvel NATO som Warszawapagten. Men de anførte punkter vil alle betyde skridt i den rigtige retning i retning af nedrustning og afspænding. Forslaget dementerer således den påstand, at venstresocialisterne er et alt-eller-intet-parti.

Bemærkninger til de enkelte punkter

1) De 572 planlagte cruise- og Pershing II-raketter, der skal opstilles i Vesteuropa i 1983 – og deres modstykke, de sovjetiske SS 20 – udgør et dødsensfarligt skridt på atomoprustningens vej. Mens der forhandles mellem USA og USSR i Genève, bør forberedelserne til opstilling af de nye NATO-raketter stilles i bero, ligesom der må kræves stop for opstilling af nye SS 20-raketter. Målet må være fjernelse af samtlige mellemdistanceraketter i Europa, inklusive dem, der findes bl.a. på neddykkede u-både i europæiske farvande.

2) Neutronbomben må under ingen omstændigheder optages i NATOs våbenarsenal med henblik på placering i Vesteuropa. Regeringen skal i alle internationale sammenhænge gå imod neutronbomben og ikke som i FN under den seneste generalforsamling undlade at stemme ved en afstemning om en resolution, der tager afstand fra neu-

tronbomben.

3) Uanset hvem der gør det, og uanset under hvilke omstændigheder, så begår den, der først tager atomvåben i brug, en forbrydelse mod menneskeheden. Den danske regering har imidlertid under den seneste generalforsamling i FN stemt imod en resolution med dette indhold! Det skyldes, at første brug af atomvåben er en del af NATOs officielle strategi. Regeringen må arbejde for, at dette bliver ændret.

4) Brug af kemiske våben er som bekendt forbudt ved Genève-protokollen af 1925. Alligevel har både USA og USSR fremstillet og oplagret store mængder af kemiske våben. Efter den amerikanske regerings beslutning om at iværksætte fremstillingen af en ny generation af – såkaldt binære – kemiske våben, er der risiko for en ny skæbnsvanger kaprustning på dette område.

5) Allerede med den dansk-amerikanske flyforstærkningsaftale, der skandaløst blev indgået uden om folketinget, skete der en undergravning af den hidtidige officielle base-, depot- og atompolitik. For tiden overvejer regeringen NATOs udspil med mere omfattende forstærkningsplaner. Disse planer må skrinlægges, og den dansk-amerikanske aftale må behandles i folketinget.

6) Et konstruktivt dansk bidrag til nedrustning og afspænding vil være oprettelsen af en internationalt garanteret atomvåbenfri zone i Norden – gerne som første skridt mod mere omfattende atomvåbenfri zoner i Øst- og Vesteuropa. En sådan zone bør omfatte samtlige nordiske lande og territorier, altså også Færøerne, Island og Grønland. Derimod kan det ikke nytte noget at stille betingelser om inddragelse af Kola-halvøen eller Østersøen, da det er utænkeligt, at den ene supermagt, USSR, vil starte en atomar nedrustning uden modydelse fra den anden supermagt, USA. På længere sigt er det klart, at målet også må være at afskaffe de atomvåben, der findes på supermagternes egne territorier.