

### Bemærkninger til forslaget

I forbindelse med stormen den 24. november 1981 blev skader af størrelsesordenen 600 mill. kr. dækket via almindelige skadesforsikringer, medens stormflodsskader af størrelsesordenen 100-200 mill. kr. ikke var forsikringsmæssigt dækket. På et meget tidligt tidspunkt lovede et stort politisk flertal, at disse skader ville blive dækket af det offentlige, og at dækningen ville komme meget hurtigt. Det politiske flertal har haft vanskeligt ved at leve op til disse løfter, dels fordi skadesopgørelsen har været vanskelig, dels fordi der skulle etableres et nyt vurderingsapparat. Endelig besluttede et politisk flertal, at visse skaderamte, som f.eks. sommerhusejere (inkl. sommerhuse, der udlejes i erhvervsøjemed) og store, velkonsoliderede virksomheder, ikke skulle modtage hjælp.

Der har derfor i de skaderamte områder været stor usikkerhed og stor utilfredshed, idet usikkerheden om, hvem der skulle betale erstatningerne, og om skadeserstatningernes størrelse samt den manglende mulighed for hurtig retablering af hjem eller virksomhed har voldt store problemer.

Det er formålet med nærværende forslag at sikre, at der i eventuelle fremtidige naturkatastrofesituationer ikke opstår en tilsvarende usikkerhed om de økonomiske konsekvenser af sådanne skader. Forslagsstillerne har ikke ønsket at lægge sig fast på detaljerne i et lovforslag, idet disse bør afklares gennem forhandling mellem regeringen og forsikringsbranchen. I forbindelse med disse forhandlinger bør følgende synspunkter indgå:

1) Fondens formue bør være af størrelsesordenen ½-1 mia kr.

2) Fondens formue etableres gennem indskud fra staten og skadesforsikringsbranchen i løbet af

en 3-årig periode med tilbagebetaling, når fondens formue overstiger det i forbindelse med punkt 1 fastsatte beløb.

3) En naturkatastrofe kan ramme overalt i landet. Der er derfor ingen grund til at lave en fordelingsnøgle mellem stat, amtskommuner og kommuner.

4) Skadesforsikringsbranchen kan selsagt kun indskyde et beløb ved at forhøje præmien på almindelige skadesforsikringer, hvorfor der herigenem indbygges et indirekte forsikringselement i naturkatastrofefonden. Den norske model med en beskeden præmie pr. forsikringstager kan eventuelt tjene som forbillede.

5) Når fonden har tilbagebetalt de oprindelige indskud, skal fondsmidler kunne anvendes til forebyggelse af naturkatastrofer.

6) Der vælges en fondsbestyrelse, hvis formand og flertal er uafhængige af forsikringsinteresser, da afgrænsningen mellem skader, der kan dækkes af almindelige forsikringer, og skader, der skal dækkes af naturkatastrofefonden, eventuelt kan blive et konfliktspørgsmål, selv om der i forbindelse med etableringen af naturkatastrofefonden skal foretages en afgrænsning mellem denne og almindelige skadesforsikringer.

7) Der opbygges ikke et egentligt administrativt organ i forbindelse med naturkatastrofefonden, men der indgås en aftale med forsikringsbranchen om, at denne i tilfælde af naturkatastrofer mod honorar stiller skadestaksatorer til rådighed til at foretage vurderingen i samarbejde med det offentlige repræsentanter.

8) Alle, der rammes af skader i forbindelse med naturkatastrofer, skal modtage erstatning.