

afgivet i 1981 af en af justitsministeriet nedsat arbejdsgruppe.

9. Om de administrative og økonomiske konsekvenser af forslaget bemærkes, at forslaget om at overføre den administrative behandling af faderskabssagerne vedrørende børn uden for ægteskab fra politiet til statsamtene på den ene side vil betyde en aflastning for politiet og på den anden side en vis forøgelse af statsamternes arbejde. Denne forøgelse vil dog ikke kunne begrunde personaleudvidelser. De øvrige dele af forslaget kan ikke antages at få mærkbare administrative eller økonomiske konsekvenser.

10. Lovforslaget har med hensyn til reglerne om behandling af faderskabssager været til udtalelse hos finansministeriet, indenrigsministeriet, ligestillingsrådet, præsidenterne for Østre og Vestre landsret, præsidenterne for Københavns byret og retterne i Århus, Odense og Aalborg, Den danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Statsamtmand, Foreningen af statsamtsjurister, Politimesterforeningen og Foreningen af politifuldmægtige og politiassessorer.

Den foreslåede ændring af retsplejelovens § 17 a, stk. 2, har været til udtalelse hos præsidenterne for Østre og Vestre landsret, Københavns byret samt retterne i Århus, Odense og Aalborg, Den danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Dansk Dommer- og Politikontorfunktionærforening og Politiets og Domstolenes Tjenestemandforening.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1, nr. 1

Ved bestemmelsen fastsættes en søgsmålsfrist på 3 år fra barnets fødsel for adgangen for moderen, ægteanden og barnets værge til at anfægte ægteandens faderskab til et barn avlet eller født under ægteskabet. Der er dog mulighed for at opnå dispensation fra landsretten, såfremt der anføres ganske særlige grunde for, at faderskabssag ikke er anlagt tidligere, og omstændighederne i øvrigt i høj grad taler for, at faderskabssag anlægges, og det endvidere må antages, at sagen ikke vil medføre væsentlige ulemper for barnet. Disse betingelser for dispensation svarer til de gældende betingelser i retsplejelovens § 456 r, stk. 4, som bestemmelsen i sin nuværende affattelse henviser til. Betingelserne anføres nu direkte i børneloven. Der henvises i øvrigt til pkt. 2-4 i de almindelige bemærkninger.

Til § 1, nr. 2-4

Efter bestemmelserne overføres politiets opgaver i forbindelse med behandling af faderskabssager vedrørende børn uden for ægteskab til statsamtene i lighed med den ordning, der allerede gælder i København, hvor sagerne behandles af overpræsidiat. Der henvises i øvrigt til pkt. 5 i de almindelige bemærkninger.

Til § 1, nr. 5

Der er alene tale om ændringer af redaktionel karakter som følge af, at den almindelige betegnelse for overøvrigheden nu er statsamtene. Statsamtet i København er Københavns overpræsidiat.

Til § 2, nr. 1

Forslaget indebærer, at det kan overlades til kontoruddannet personale at udføre tinglysningsforretninger, notarialforretninger og faderskabssager, såfremt der ikke skal træffes afgørelse i tvistigheder.

Med hensyn til tinglysningsforretningerne medfører den foreslåede ordning, at kontorfunktionærer kan bemyndiges til at underskrive tinglysningspåtegninger i de rutineprægede tinglysningsforretninger. Bemyndigelsesadgangen omfatter sædvanlige ekspeditioner, herunder afvisninger af dokumenter fra tinglysning, samt lysning med frist eller retsanmærkning. Det kunne i forbindelse med udvidelsen af bemyndigelsesadgangen til at omfatte tinglysningsforretninger overvejes at gennemføre en ordning, hvorefter indsigelser mod tinglysnings ekspeditioner, som er udført af kontorfunktionærer, altid skal rejses overfor dommeren inden en eventuel kære til landsretten. Det antages imidlertid, at tinglysningsdommeren på grundlag af de gældende regler kan omgøre en udført tinglysnings ekspedition, når der rejses kæremål mod forretningen. Justitsministeren finder derfor ikke, at der er behov for at gennemføre en regel af den nævnte karakter.

Bemyndigelse i notialsager kan gives f.eks. til foretagelse af lodtrækninger, attestations af underskrift på dokumenter og til testamentsoprettelse. I beretningen om notarialvæsenet anfører arbejdsgruppen (side 32) bl.a., at der i almindelighed ikke bør meddeles bemyndigelse til at udføre forretninger om testamentsoprettelse og attestation af tegningsberettigelse. Dommerforeningen har imidlertid anført, at det vil være ubetænkeligt at lade bemyndigelsesadgangen omfatte alle notarialforretninger, således at det overlades til dommeren i hvert enkelt tilfælde at fastlægge bemyndigelses