

Efter rådets opfattelse kan disse forhold ikke føre til, at der ikke i dag skulle være grundlag for en lovgivning på området, når det dog efter al sandsynlighed må forventes, at udviklingen vil gå i retning af stærkt udvidede muligheder for TV-overvågning. På den anden side finder straffelovrådet grund til at fremhæve, at man over for en teknisk udvikling, der vanskeligt lader sig forudse, kan gøre klogt i at udvise nogen tilbageholdenhed, når det drejer sig om udstrækningen af en forbudsregel, og holde sig til det, som man i dag kan over-

se. Det er straffelovrådets konklusion, at det ikke kan give anledning til betænkeligheder, at der gennemføres en ordning, hvorefter der som udgangspunkt – begrænset af nærmere angivne undtagelser for de overvågningsformer, der tjener anerkendelsesværdige formål – gælder et forbud mod systematisk TV-overvågning af personer på alment tilgængelige færdselsområder. Den TV-overvågning, der herved forbydes, adskiller sig efter rådets opfattelse så meget fra den mere tilfældige og enkeltstående fotografering og iagttagelse, at den kan begrunde en særlig strafferetlig regulering.

7. Justitsministeriets lovforslag er udformet i overensstemmelse med straffelovrådets udtalelse. Lovforslaget indebærer, at der gennemføres et forbud mod TV-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, der benyttes til almindelig færdsel (§ 1, stk. 1). TV-overvågning af tankstationer, fabriksområder, overdækkede butikcentre og lignende områder, på hvilke der drives erhvervsvirksomhed, har ligesom butiksovervågningen en rimelig kriminalpræventiv begrundelse, og forslaget indeholder derfor (i § 2, nr. 2) en bestemmelse, hvorefter forbudsreglen ikke omfatter overvågning af sådanne områder. Der foreslås samtidig en undtagelsesbestemmelse for TV-overvågning, som forstås af retshåndhavende myndigheder, eller som forestås af andre offentlige myndigheder i trafik-sikkerhedsøjemed eller med henblik på beskyttelse af militære anlæg (§ 2, nr. 1).

De hensyn, der er grundlaget for en regulering af området med TV-overvågning, gælder som anført under pkt. 5 også TV-overvågning, der ikke er forbundet med optagelse af billeder på videobånd, film eller lignende, men alene består i umiddelbar iagttagelse på TV-skærm eller lignende uden samtidig billedoptagelse. De anførte synspunkter får imidlertid på grund af risikoen for misbrug særlig vægt, når det drejer sig om TV-overvågning, der er forbundet med sådan billedoptagelse. I forbindelse med TV-overvågning af egne indgange, facader,

indhegninger eller lignende kan det ikke eller kun med betydelige vanskeligheder undgås, at vejarealer m.v. kommer med på billedet. Et forbud mod TV-overvågning af gader og veje bør næppe afskære virksomheder og lignende fra som led i overvågning af indgange og lignende at lade vagtmandskab iagttagelse sådanne områder på TV-skærm.

Lovforslaget indeholder i overensstemmelse hermed en regel (i § 2, nr. 3), hvorefter forbudsreglen i § 1 ikke gælder TV-overvågning, der ikke er forbundet med optagelse af billeder på videobånd, film eller lignende, når den foretages som led i overvågning af egne indgange, facader, indhegninger eller lignende. Sikkerhedsmæssige hensyn kan dog i særlige tilfælde gøre det påkrævet, at der i forbindelse med overvågning af indgange m.v. foretages TV-overvågning, der er forbundet med optagelse af billeder på videobånd m.v., og der er derfor i § 3 medtaget en bestemmelse, hvorefter politiet i sådanne særlige tilfælde kan give tilladelse hertil.

I overensstemmelse med de ovenfor anførte synspunkter om overvågning i butikker m.v. indeholder lovforslaget (i § 4) en regel om, at den, der foretager TV-overvågning af steder eller lokaler, hvortil der er almindelig adgang, f.eks. butikker og udstillingslokaler, ved skiltning eller på anden tydelig måde normalt skal give oplysning herom.

8. Justitsministeriet har på nogle møder drøftet udformningen af et lovforslag vedrørende TV-overvågning med følgende myndigheder og organisationer:

Den danske dommerforening, dommerfuldmægtigforeningen, registertilsynet, rigsadvokaten, Det kriminalpræventive Råd, rigspolitichefen, politidirektøren i København, foreningen af politimestre i Danmark, politifuldmægtigforeningen, Dansk kriminalpolitiforening, Dansk politiforbund og advokatrådet.

Der er endvidere indhentet skriftlige udtalelser over det foreløbige lovudkast dels fra de nævnte myndigheder og organisationer, dels fra samtlige ministerier og fra præsidenterne for Østre og Vestre landsret, Københavns byret og retterne i Århus, Odense og Ålborg.

Høringssvarene har været forelagt straffelovrådet. Svarene er refereret i afsnit 2 i rådets udtalelse.

9. Lovforslaget skønnes ikke at ville medføre større økonomiske eller administrative konsekvenser.