

Det er derimod ikke tanken at ændre vederlagene til vurderingsformænd og skyldrådsformænd som følge af dette lovforslag. Disse medlemmer aflønnes med et fast årligt vederlag, og deres arbejdsbyrde påvirkes ikke nævneværdigt af ændringerne.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1, nr. 1

Den foreslåede § 22, stk. 1, som svarer til den nuværende § 23, stk. 1, fastsætter grundlaget for landets inddeling i vurderingskredse.

Ophævelsen af den nuværende § 22, stk. 1, medfører ophævelsen af vurderingsdistrikterne.

Efter den foreslåede § 22, stk. 2, skal der for hver vurderingskreds udnævnes et vurderingsråd, som sammensættes efter de foreslåede regler i § 23.

Til § 1, nr. 2 og 3

Den foreslåede § 23, stk. 1 og 2, indeholder de nuværende regler om udnævnelse af vurderingsformænd.

Efter den foreslåede § 23, stk. 3, skal skatte- og afgiftsministeren bestemme antallet af vurderingsmænd i de enkelte kredse, med en undergrænse på 4 og en overgrænse på 8. Antallet forudsættes fastsat under hensyn til det samlede antal af ejendomme i kredsen, og antallet af ejendomme, der ikke er omfattet af vurderingsforslagssystemet.

Vurderingsmændene skal vælges af kommunalbestyrelserne i de kommuner, som indgår i kredsen. Kommunalbestyrelserne skal endvidere vælge stedfortrædere for vurderingsmændene.

I de tilfælde, hvor en kreds består af mere end én kommune, skal ministeren desuden fastsætte hvor mange af kredsens vurderingsmænd, der skal vælges i de enkelte kommuner. Hver kommunalbestyrelse skal dog mindst vælge to vurderingsmænd til hver vurderingskreds. Ved fastsættelsen af antallet af vurderingsmænd i de enkelte kredse, må der derfor også tages hensyn til antallet af kommuner, der indgår i kredsen.

Den foreslåede § 23, stk. 4 og 5, om kravene til vurderingsmænd, svarer til den hidtidige § 22, stk. 3 og 4.

Til § 1, nr. 4.

Efter den foreslåede § 31, stk. 1, skal formanden for vurderingsrådet lede dets arbejde og fordele opgaverne mellem de 4-8 vurderingsmænd.

I de tilfælde, hvor en vurderingskreds består af flere kommuner, skal han dog tage hensyn til, at en vurderingsmand som hovedregel ikke må deltage i afgørelser vedrørende ejendomme i en anden kommune end den, han er valgt i.

Vurderingsformanden skal som hidtil drage omsorg for, at vurderingerne inden for kredsen er ensartede.

Efter den foreslåede § 31, stk. 2, kan vurderingsformanden sammen med én vurderingsmand træffe afgørelse på vurderingsrådets vegne, d.v.s. foretage ansættelse, fordeling af ansættelse og træffe bestemmelse om, hvad en ejendom må anses for benyttet til.

Hvis en vurderingsformand og vurderingsmanden ikke kan blive enige om afgørelsen, skal spørgsmålet indbringes for hele vurderingsrådet, der om fornødent træffer afgørelse ved stemmeflerhed. Bestemmelsen om, at en vurderingsmand kun må deltage i afgørelser vedrørende ejendomme i egen kommune, gælder ikke i tilfælde, hvor han som medlem af vurderingsrådet deltager i en afgørelse, fordi vurderingsformanden og en vurderingsmand ikke har kunnet blive enige.

Til § 2.

Loven har virkning fra 1. januar 1983, hvor funktionsperioden for de nuværende vurderingsmænd udløber.

For 120 af de 224 vurderingsformænd udløber funktionsperioden 31. marts 1983 (for de øvrige udløber funktionsperioden den 31. marts 1987). Det foreslås, at funktionsperioden for disse vurderingsformænd forlænges indtil udløbet af den periode, overgangsordningen skal gælde, d.v.s. til 31. december 1984. Dette gælder også i de tilfælde, hvor vurderingsformænd efter den nuværende praksis ikke ville kunne genudnævnes den 1. april 1983 på grund af alder.

Funktionsperioden for de ny vurderingsmænd, som kommunalbestyrelserne skal vælge efter reglerne i § 23, foreslås fastsat til perioden 1. januar 1983 til 31. december 1984.