

F.t. beslutn. vedr. pensionsordninger

selskaber med på en »frivillig« ordning, hvor disse selskaber skulle tilbyde erhvervslivet 5 mia kr. i form af billige lån.

Da forsikringsselskaberne sagde nej i efteråret 1980, skete der imidlertid ingenting.

Først da regeringen fandt indekslånene frem som »svaret« på krisen i byggeriet, blev beskatningsovervejelserne igen taget frem. Men heller ikke i skatteminister Mogens Lykketofts nye udgave, hvor der foreslås en 40 pct.-beskatning af den reale rentetilvækst, er det fordelingspolitiske overvejelser, som er de primære.

I forslaget indgår nemlig, at kun den del af rentetilvæksten, som ikke placeres i indeksobligationer eller erhvervs lån i øvrigt, skal beskattes. Og – som det siges – det er slet ikke meningen at opnå et skattemæssigt provenu, kun at ændre anvendelsen af formuetilvæksten.

VS er imod, at opsparede pensionsmidler skal anvendes som erhvervstilskud – og det er en tilskudsordning, når det er meningen, at der skal gives lån til en forrentning, som ligger under låne markedets gennemsnit.

Det er galt nok, at staten giver tilskud, som finansieres af lønarbejderne over skatterne – men det bliver endnu mere grelt, når man bruger midler, som direkte er sparet op af lønarbejdergrupper som led i kollektive overenskomster.

#### *Pensionsprincipper*

Dette betyder imidlertid ikke, at VS finder pensionsordningerne gode.

De private pensionsordninger – hvad enten det er individuelle forsikringer eller kollektive ordninger i pensionskasserne – er en del af et uretfærdigt pensionssystem, hvor der på den ene side er en meget lav folkepension og på den anden et utal af muligheder for gennem udnyttelse af skattesystemet at sikre sig individuelle pensionsfordele – hvis man vel at mærke har en høj livsindkomst. Hvordan VS mener at man på længere sigt skaber et rigtigt pensionssystem, har VS angivet i et forslag til en pensionsreform. Det afgørende princip er her, at alle, som ikke har mulighed for at arbejde, sikres en ydelse, som svarer til dagpengesatsen, samtidig med at der indføres en indtægtsregulering, så den samlede indkomst ikke kan overstige en faglært arbejders gennemsnitløn. Ud fra dette princip er det oplagt, at VS ikke kan have sympati for pensionsordninger, som betyder, at de, der har bedst råd i deres erhvervsaktive periode, også skal forgyldes i deres alderdom, mens andre skal hutle sig igennem for en uanstændigt lav folkepension.

229 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag).

#### *Fordelingspolitik*

Det gælder naturligvis ikke mindst, når de private pensionsordninger giver store fordele i kraft af, at andre lønarbejdere finansierer pensionsformuerne over skatterne.

Hvor man må sige, at det er rimeligt nok, at folk har mulighed for at *udjævne* deres livsindkomst ved at sætte noget til side, som kan supplere den ringe folkepension, så er det indlysende asocialt, når pensionsordningerne indebærer en *omfordeling* til fordel for de bedrestillede.

Og det er netop sådan, det fungerer i dag.

Sådan som skattereglerne er i dag, hvor indbetalinger og indskud til private pensionsordninger er fradragsberettigede, og hvor der ikke sker en løbende beskatning af renteindtægter og bonustilskrivninger, så sker der en kraftig subsidiering af pensionsordningerne.

Særlig grelt bliver den fordelingspolitiske virkning, når pensionskasser og forsikringsselskaber bliver i stand til kraftigt at forøge formuetilvæksten ved at investere i statspapirer.

Staten foretager en kraftig udstedelse af statspapirer for på den måde at finansiere underskuddet på statsregnskabet. Det er i sig selv med til at presse renten op og sikre en yderligere ubeskattet tilvækst i pensionsformuerne.

Denne måde at finansiere kasseunderskuddet på betyder altså, at der sker en kraftig gældsætning af lønarbejderne, som modsvares af en formueophobning hos pensionsopparerne. Samtidig udgør de løbende udgifter til renter og afdrag på statspapirerne et stadig stigende tryk på den disponible realløn, fordi disse udgifter modsvares af et højere skatetryk (eller af nedskæringer i den offentlige sektor, hvad der giver samme resultat).

Derfor er der al mulig grund til at gribe ind over for de private pensionsordninger. Men det må være ud fra et fordelingspolitisk synspunkt og ikke for at skaffe kapital til erhvervs livet.

En beskatning af pensionsordningerne vil givet, som nationalbankdirektøren siger, betyde, at staten vil få vanskeligere ved at få afsat sine papirer. Til gengæld vil behovet også være mindre, idet beskatningen vil være et betydeligt bidrag til at nedsætte kasseunderskuddet – på en fordelingspolitisk rigtig måde.

#### *Forskellige beskatningsformer*

VS foreslår en anden beskatningsform end den, regeringen har været fremme med.

Der er nemlig flere problematiske ting i regeringens forslag.