

*ad nr. 6-9:* Loven indeholder i §§ 9-16 om generalforsamling, ledelse m.v. nogle mindstekrav, som indholdsmæssigt vil kunne udbygges i den enkelte forenings vedtægter.

*ad nr. 12:* Lovens kapitel 5 om midlernes anbringelse og likviditet m.v. indeholder detaljerede placeringsregler, hvortil henvises.

*ad nr. 15:* § 28 fastslår en pligt til at indløse andele på et medlems forlangende.

*ad nr. 16:* Spørgsmålet om udbetaling af udbytte eller henlæggelser af overskud er nærmere reguleret i § 27.

*ad nr. 17:* Der henvises til § 35 med tilhørende bemærkninger.

*ad nr. 18:* Det er et fundamentalt træk ved investeringsforeningerne, at disse har en vekslende medlemskreds og en variabel kapital (formue). Retten til at udtræde af en forening er omhandlet i § 1, litra b, og i § 28. Det er derfor fundet rigtigst, at vedtægterne nærmere skal foreskrive, hvorledes medlemsandelens pris fastsættes i ind- respektive udtrædelsessituationen.

*ad nr. 19:* Det er i eksisterende foreningers vedtægter et almindeligt træk at anføre maksimum for visse administrationsomkostninger.

*ad nr. 20 og 21:* Der henvises til kapitel 7 og 8.

#### Til § 8

Bestemmelsen giver i *stk. 1* et udenlandsk investeringsforetagende, der opfylder betingelserne i § 1 og § 2, *stk. 3*, ret til at markedsføre sine investeringsandele her i landet, hvis der er hjemmel hertil i international aftale, eller hvis industriministeren har fastsat generelle bestemmelser herom, samt hvis ministeren har givet en konkret tilladelse hertil.

*Stk. 2* indeholder bemyndigelse for industriministeren til at fastsætte bestemmelser om udenlandske foretagenders adgang til at drive virksomhed her i landet. Der må ved reglernes udformning tages hensyn til, om bl.a. de regler og det tilsyn, som investeringsforetagender er undergivet i hjemlandet, sikrer investor tilstrækkeligt, ligesom der vil kunne lægges vægt på, om danske investeringsforeninger har tilsvarende adgang til markedet i dette land. Det samme gælder ved benyttelse af beføjelsen i 1. *stk.* in fine.

#### Til § 9

I *stk. 1 og 2* fastslås i overensstemmelse med almindelige selskabsretlige principper, at forenin-

gens øverste myndighed udøves af medlemmerne på en generalforsamling.

Der åbnes dog i *stk. 3* mulighed for, at medlemmerne lader sig repræsentere af delegerede. En delegeretordning kan være rimelig, når foreningens medlemstal er af en sådan størrelsesorden, at det kan være forbundet med praktiske, fysiske vanskeligheder at afholde generalforsamlingen, eller når visse grupper af medlemmer, f.eks. ansatte i en bestemt virksomhed, ønsker at lade sig repræsentere af en fælles talsmand. Med henblik på at sikre en forsvarlig udpegning af delegerede, er det fundet nødvendigt, at tilsynet med investeringsforeninger skal godkende vedtægtsregler om valgordningen og om gennemførelse af valg af delegerede.

Delegeretforsamlingen vil i så tilfælde udgøre foreningens generalforsamling.

Reglen i *stk. 4* om, at ethvert medlem har ret til i overensstemmelse med vedtægternes regler herom at kræve et bestemt emne optaget på dagsordenen, sikrer, at enkelte medlemmer eller minoritetsgrupper inden for medlemskredsen kan få deres synspunkter frem på generalforsamlingen, selv om bestyrelse eller direktion måtte være modstander heraf. På den anden side må emnet være nøje konkretiseret, og et generelt formet dagsordenspunkt om f.eks. kritik af direktionens og bestyrelsens administration af foreningen opfylder næppe lovens krav. Det må endvidere forventes, at det af vedtægterne vil fremgå, at forslag til dagsorden skal indgives skriftligt til bestyrelsen i så god tid, at denne levnes den nødvendige tid til udsendelse af indkaldelse og dagsorden.

I *stk. 5* om bestyrelsens og direktionens oplysningspligt på generalforsamlingen er indeholdt den begrænsning, at oplysninger ikke må medføre væsentlig skade for investeringsforeningen, ligesom det er bestyrelsens skøn, der er afgørende for oplysningspligtens omfang. Begrænsningen omfatter bl.a. situationer, hvor en investeringsforening ikke kan videregive oplysninger, der har ligget til grund for en given disposition. Det kan således være skadeligt for foreningen og næppe rimeligt, om en investeringsforenings ledelse på en generalforsamling skal fremkomme med vurderinger af et konkret selskabs stilling og fremtidsmuligheder. For større investeringsforeningers vedkommende kan hensynet til foreningens stilling på markedet begrunde, at ledelsen kan undlade at fremkomme med generelle, evaluerende udtalelser. Endelig kan hensynet til opnåelse af fremtidige, relevante oplysninger for foreningens virksomhed tilsige en vis begrænsning i oplysningspligten.