

Til nr. 17

Bestemmelsen svarer til aktieselskabslovens § 115, således som denne ændres ved forslaget til lov om ændring af aktieselskabsloven.

Der er visse dispositioner, der fortsat skal være lovlige. Det gælder som i aktieselskabsloven, at der så længe aktionærlån har været lovreguleret, har været skyldforhold, der er opstået på grundlag af et almindeligt forretningsmellemværende, og som derfor er faldet udenfor reguleringen. Der henvises herved til betænkning nr. 540 - 1969. Lån eller sikkerhedsstillelse fra et selskab til medkontrahtenter, der er aktionærer, omfattes ikke af forslagets § 144, stk. 1, hvis der er tale om sædvanlige, erhvervsmæssigt begrundede dispositioner, såvel branchemæssigt som set i forhold til selskabet selv. Som eksempler på sådanne dispositioner kan nævnes forsikringssselskabers erhvervelse af pantebrev på pantebrevsmarkedet eller sædvanlig långivning til kommuner.

Til nr. 18

Bestemmelsen svarer til § 115 a i forslaget til lov om ændring af aktieselskabsloven med de tilpasninger, som forsikringssselskabers særlige forhold tilsiger. Herved opretholdes adgangen i livs-forsikringssselskaber til at yde policelån.

Til nr. 19 og 20

De foreslåede ændringer er en følge af forslagets nr. 21.

Til nr. 21.

### 1. Almindelige bemærkninger

Aktieselskabslovens regler om fusion (kapitel 15), således som disse ændres ved forslaget til lov om ændring af aktieselskabsloven, foreslås overført til lov om forsikringsvirksomhed med de forskelle, som forsikringssselskabernes særlige forhold nødvendiggør.

Disse forskelle består hovedsagelig i, at kreditorerne i det ophørende selskab, ligesom det er tilfældet i den gældende forsikringslov, i almindelighed ikke kan forlange at få indfriet eller stillet sikkerhed for deres formuekrav af det ophørende selskab. Det skønnes nødvendigt at opretholde den bestående ordning på forsikringsområdet, som har givet mulighed for en række fusioner, der har afværget truende tab for forsikringstagerne i det ophørende selskab. Det nævnte hensyn til forsikringstagerne er hovedbegrundelsen for forskellen,

og hensynet til andre kreditorer tilgodeses ved, at en tilladelse fra forsikringstilsynet er en gyldighedsbetingelse. Forsikringstilsynets opgaver ved denne tilladelse er at påse, at fusionen ikke er til skade for forsikringstagerne og andre kreditorer og, at det fortsættende selskab har den nødvendige solvensmargen.

### 2. Til de enkelte paragraffer bemærkes:

#### Til § 161

Bestemmelsen svarer til § 134, stk. 1, i forslaget til lov om ændring af lov om aktieselskaber.

Stk. 2 svarer til gældende lov.

#### Til § 162

Bestemmelserne svarer med de ændringer, der følger af, at de også skal gælde for gensidige forsikringssselskaber, til § 134 a, stk. 1, i forslaget til lov om ændring af lov om aktieselskaber.

#### Til § 163

Bestemmelserne svarer til § 134 b i forslaget til lov om ændring af lov om aktieselskaber. Da det i mange tilfælde er umuligt for forsikringssselskaber midt på året at opgøre de tekniske reserver nøjagtigt, foreslås det at give forsikringstilsynet mulighed for at tillade, at der for disse oplysninger anvendes sidste årsstatus, hvilket skønnes ubetænkeligt, da tilsynet påser, at fusionen ikke er til skade for forsikringstagere og andre fordringshavere, jfr. forslagets § 166, stk. 2.

#### Til § 164

Bestemmelserne svarer til § 134 c i forslaget til lov om ændring af lov om aktieselskaber, bortset fra stk. 5, der svarer til § 134 d, stk. 1, i samme forslag.

#### Til § 165

Bestemmelserne svarer til § 134 e i forslaget til lov om ændring af aktieselskabsloven. Dog er der indsat ændringer af hensyn til anvendelsen på gensidige forsikringssselskaber. Da fusion af forsikringssselskaber kræver tilsynets tilladelse, er reglen fra forslaget til lov om ændring af aktieselskabslovens § 134 e, stk. 1, 2. pkt., om fusion af aktieselskaber i likvidation ikke medtaget.

#### Til § 166