

tivets krav at foreskrive udarbejdelse af en vurderingsberetning, når et aktieselskab omdannes til et anpartsselskab. ApSL § 109 foreslås på baggrund heraf ændret og opdelt i to paragraffer (§ 109 og § 109 a).

Det foreslås i ApSL § 109, stk. 1, at indføje et nyt 2. pkt., hvorefter anpartsselskabet, der udgør apportindskud for aktiekapitalen, skal vurderes på samme måde som ved indskud af en virksomhed ved stiftelsen af et aktieselskab. Vurderingsberetningen, der skal forelægges på generalforsamlingen, skal udfærdiges i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 6.

For at opfylde kravene i direktivets art. 13 er det nødvendigt, at der i tiden fra generalforsamlingens vedtagelse af omdannelsen, jfr. § 109, stk. 1, og indtil 2 år efter selskabets registrering, jfr. § 109 a, stk. 1, finder en godkendelse sted af aktieselskabets erhvervelser fra de personer, der var deltagere i anpartsselskabet på tidspunktet for generalforsamlingens vedtagelse, jfr. aktielovforslagets § 6 c.

Direktivets krav om offentliggørelse af vurderingsberetningen er opfyldt derved, at beretningen sammen med anmeldelsen om omdannelsen skal indsendes til aktieselskabsregisteret i medfør af ApSL § 126, stk. 1, 2. pkt. Registeret skal bekendtgøre modtagelsen af vurderingsberetningen, hvorefter den vil være offentlig tilgængelig, jfr. forslagens nr. 78 om § 128, stk. 1.

Den foreslåede § 109 a er en gentagelse af den gældende bestemmelse i ApSL § 109, stk. 2-5 med undtagelse af § 109, stk. 3, der er udgået sammen med § 15, se lovforslagets nr. 11 og bemærkningerne hertil.

Til nr. 61.

Ændringen er en følge af forslagens nr. 56 og indebærer i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 66, at bestyrelsens medlemmer bliver personligt ansvarlige for tab, jfr. forslagens § 110, stk. 1, som skyldes, at der ikke foretages indkaldelse og stilles forslag, som foreskrevet i forslagens § 85 a, medmindre de godtgør, at de hverken indså eller burde indse, at halvdelen af indskudskapitalen var tabt. I de tilfælde, hvor selskabet ikke har nogen bestyrelse, påhviler ansvaret direktionens medlemmer, jfr. ApSL § 31, stk. 2. Forslaget tilsigter at indskærpe bestyrelsens (direktionens) pligt til nøje at følge selskabets økonomiske udvikling og foretage de foranstaltninger, som i forbindelse hermed er foreskrevet i loven eller i øvrigt er påkrævede. Der kan i øvrigt henvises til bemærkningerne til nr. 56.

Et flertal i selskabsretspanelet har ikke kunnet tilslutte sig den foreslåede bestemmelse, idet den findes stridende mod den almindelige erstatningsretlige tradition. Dette flertal finder den almindelige culperegulering en tilstrækkelig og rimelig ansvarsregel. Et mindretal har derimod fundet det væsentligt, at den foreslåede bevisbyrde-regel fastholdes.

Når det er fundet nødvendigt at skærpe reglerne om bestyrelsens ansvar, skyldes det, at overregistrator ikke har mulighed for i løbet af regnskabsåret at konstatere, hvorvidt generalforsamling som følge af kapitaltab burde have været afholdt. Først ved indsendelse af årsregnskabet måske flere måneder efter regnskabsårets udløb er en efterfølgende kontrol mulig. På det tidspunkt vil selskabet i mange tilfælde have forbrugt alle aktiver af væsentlig betydning og i øvrigt befinde sig i en økonomisk situation, som gør opløsning nødvendig. Der er derfor et særligt behov for at sikre indkaldelse af generalforsamlingen i tilfælde af kapitaltab gennem en skærpe af reglerne om bestyrelsens ansvar i så henseende. Det må i denne forbindelse anses for rimeligt at gå ud fra en formodning om, at selskabets ledelse er eller bør være således orienteret om selskabets økonomiske forhold, at den får kendskab til et kapitaltab af den størrelsesorden, bestemmelsen forudsætter.

Til nr. 62-63.

Ændringerne foreslås som en følge af den nye § 109 i forslagens nr. 60, jfr. aktielovforslagets nr. 67 og 68.

Til nr. 64.

Ændringen er en følge af forslagens nr. 67.

Til nr. 65.

Det nye stk. 3 skal tydeliggøre, at reglerne i ApSL § 125, stk. 2, og §§ 126-127 også finder anvendelse på anmeldelse af filialer af udenlandske selskaber.

ApSL § 121, stk. 4, forbyder en filial af et udenlandsk anpartsselskab at drive virksomhed, før filialen er registreret. Forbudet er mindre rimeligt, bl. a. fordi danske anpartsselskaber under stiftelse kan drive virksomhed uden at afvente registrering.

Bestemmelsen foreslås optaget som stk. 5 og ændret således, at en filial ikke kan påbegynde sin virksomhed, før den er anmeldt til aktieselskabsregisteret.

Hvis registrering af filialen bliver nægtet, foreslås det at forbyde filialen at fortsætte sin virksomhed her i landet. For forpligtelser, der hidrører fra