

Som anført i bemærkningerne til aktielovforslagets nr. 49 fortolkes ApSL § 60 således, at et selskab lovligt kan yde såvel ledelsen, jfr. herved dog ApSL § 45, som personalet tillæg til de aftalte lønninger i form af tantieme, gratiale, bonus etc. som udtryk for påskønnelse af en arbejdsindsats. Det er endvidere en almindelig accepteret praksis, at et selskab kan hensætte midler til sociale fonds til fordel for medarbejderne og yde tillæg til personer fra selskabets pensionskasse for at afbøde dyrtid, uanset at selskabet ingen retlig forpligtelse har hertil. Der findes ingen naturlig skillelinie mellem de fordele for medarbejderne, der er omtalt her, og ordninger, hvorefter der skal tilfalde medarbejderne ydelser beregnet i forhold til det enkelte års overskud. Bestemmelsen i ApSL § 60 kommer ikke til anvendelse på disse ydelser, når de ikke finansieres i det overskud, der ifølge selskabets regnskab er disponibelt til udbytte for anpartshaverne, og § 60 afskærer heller ikke generalforsamlingen fra hvert år med simpelt stemmeflertal at træffe beslutning om udlodning af det regnskabsmæssige overskud til fordel for medarbejderne.

Sådanne ordninger: tantiemeordninger og årlige vedtagelser om udlodning til medarbejderne, vil reelt kunne influere på størrelsen af det årlige udbytte på samme måde som permanente ordninger, der er vedtaget enstemmigt i medfør af ApSL § 60, stk. 1, nr. 1. Denne bestemmelse kan imidlertid i virksomheder med en større kreds af anpartshavere i praksis forhindre gennemførelsen af permanente medarbejderordninger. Ved den ændrede affattelse af nr. 1 åbnes der mulighed for, at sådanne ordninger kan gennemføres med den kvalificerede majoritet, som kræves til vedtægtsændring, jfr. ApSL § 59. Ordninger, som herefter vedtages i et selskab, forudsættes at være led i en generel medarbejderordning og ikke blot fastsætte for eksempel særligt gunstige vilkår for enkelte af medarbejderne.

Såfremt adgangen til at fastsætte ovennævnte ordninger skulle blive misbrugt i forhold til mindretalsanpartshavere, vil efter omstændighederne ApSL §§ 44 og 61 kunne finde anvendelse.

Endvidere udgår ordene i ApSL § 60, stk. 1, nr. 1, og stk. 2, »i øvrigt« som overflødige, jfr. aktielovforslagets nr. 49-50. Med samme begrundelse udgår endvidere som følge af nr. 9 og 10 henvisningen til ApSL § 14.

Til nr. 43.

Af praktiske grunde foreslås det i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 52, at registrering

af en revisor, der er udnævnt af overregistrator, sker ved dennes foranstaltning og uden gebyr.

Til nr. 44-45 og 47-48.

I modsætning til AL stiller ApSL ikke i § 64 formelle uddannelseskrav til revisor. Det foreslås imidlertid i nr. 44, at ApSL § 64, stk. 2, affattes som AL § 83, stk. 2, således, at også anpartsselskaber skal revideres af en statsautoriseret eller registreret revisor, da det ofte har vist sig, at de af anpartsselskabernes revisorer, der ikke er statsautoriserede eller registrerede, har haft et utilstrækkeligt kendskab til regnskabsforhold og til anpartslovens mindstekrav, uden at overregistrator har kunnet gribe ind. Regnskabslovens nye fælles bestemmelser for de to selskabsformer gør det naturligt, at der nu stilles ensartede krav til revisorerne. Forslaget vil endvidere kunne medvirke til en bedre intern økonomisk styring af selskabets virksomhed.

Selv om det kan antages, at en overvejende del af de eksisterende anpartsselskaber allerede har statsautoriserede eller registrerede revisorer, er der imidlertid tale om en væsentlig ændring af den gældende retstilstand. Det foreslås derfor i forslagens § 2, stk. 3, at tillade revisorer, der er valgt ved lovens ikrafttræden, at fortsætte deres virke, samtidig med at der gives hjemmel til indgriben i tilfælde, hvor en revisor, der ikke er statsautoriseret eller registreret, ikke har den fornødne regnskabskundskab. De revisorer, som ikke er statsautoriserede eller registrerede, men som på tilfredsstillende måde har varetaget revisionshvervet, vil således kunne fortsætte også efter lovforslagets vedtagelse.

Forslagets nr. 45 og 47-48 er alene redaktionelle ændringer som følge af nr. 44.

Selskabsretspanelet har ikke haft noget at indvende mod, at kravene til revisors kvalifikationer i anpartsselskaber skærpes for at beskytte selskabsformuen.

Til nr. 46.

For at sikre revisors uafhængighed foreslås det i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 53, at forbyde selskabets eller datterselskabers sikkerhedsstillelse for revisor.

Til nr. 49.

Ændring i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 54, hvorved der tilvejebringes overensstemmelse med § 1, stk. 2, nr. 7, i lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v.

Til nr. 50.