

dens overtagelse, skal afgives af revisoren. Det præciseres endvidere, at åbningsbalancen skal udarbejdes i overensstemmelse med lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. Den revisor, som udarbejder åbningsbalancen vil også kunne revidere denne og give den omtalte attestations.

Da den revisor, som skal afgive udtalelse, ikke på det pågældende tidspunkt behøver at være valgt som selskabets revisor, fastslås det i stk. 3, at også for en sådan revisor gælder revisorkravene i ApSL. Endvidere bestemmes det i stk. 4, at revisor skal have adgang til at foretage de undersøgelser og kan forlange de oplysninger, som er nødvendige for udførelsen af hans hverv. Ved stk. 3 og stk. 4 er det tilsigtet at understrege betydningen af, at revisor ved varetagelsen af sit hverv efter § 5 b, stk. 1 og 2, handler uafhængigt af selskabet.

Når det i anpartslovsforslaget foreslås, at revisor skal afgive en udtalelse om stifternes redegørelse for ikke-kontante indskud, er det for i forhold til aktielovforslagets ordning med en vurderingsberetning, som skal afgives af vurderingsmænd, at forenkle den fremgangsmåde, som skal benyttes ved vurderingens gennemførelse. Det fremgår af bemærkningerne til aktielovforslagets § 6 b, at revisor i et overvejende antal tilfælde vil have en tilstrækkelig sagkundskab til at foretage en retvisende og betryggende værdiansættelse. Hertil kommer, at revisor skal afgive sin udtalelse på baggrund af en redegørelse fra stifterne, til hvilken der nu stilles større krav. Det må derfor som helhed antages, at en revisorerklæring efter anpartslovsforslagets regler vil have samme vægt som en vurdering foretaget efter reglerne i aktielovforslaget.

Til nr. 7.

I overensstemmelse med den foreslåede ændring i ApSL § 1, stk. 3, foreslås mindsteindbetalingen ved stiftelsen forhøjet til 100.000 kr.

Til nr. 8.

Bestemmelsen foreslås indføjet i overensstemmelse med aktielovforslagets § 1, nr. 11, og svarer til ApSL § 85, stk. 4, og § 97, stk. 1, om tilføjelse af »i likvidation« og »under konkurs« i tilfælde af henholdsvis likvidation og konkurs.

Til nr. 9-10.

I lighed med aktielovforslaget foreslås ApSL § 14 om omsættelighedsbegrænsninger udskilt til fire nye bestemmelser: § 14 som den generelle regel om omsættelighed og indløselighed, § 14 a om forkøbsret, § 14 b om samtykke og § 14 c om indløs-

ning, svarende til aktielovforslagets nr. 13-16 om §§ 18-20 a.

Det er fælles for bestemmelserne om forkøbsret, samtykke og indløsning, at det hovedsaglig overlades til vedtægterne at fastsætte de nærmere regler. Imidlertid foreskrives det, dels, at der i vedtægterne skal være fastsat frister for, hvor længe omsættelighedsbegrænsningerne skal kunne påberåbes, således at anpartshaveren ved, hvor længe han er forpligtet til at afvente selskabets afgørelse om, hvorvidt det vil tillade overdragelse, dels at urimelige vedtægtsbestemmelser vil kunne tilsidesættes ved dom, jfr. forslaget § 14 a, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2.

For begge lovforslag gælder det endvidere, at enhver form for omsættelighedsbegrænsning kan vedtages. Derved fastholdes for ApSL den hidtidige retstilstand.

I overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 16 foreslås bestemmelserne om indløsningspligt og -ret i ApSL § 108 gjort mere udførlige og overført til ApSL kap. 4 som §§ 14 d-f. Disse bestemmelser angår særligt indløsning af mindretals-anpartshavere i et datterselskab, og da de nye regler om fusion i aktielovforslaget foreslås gennemført også for anpartsselskabers vedkommende, jfr. nedenfor under nr. 60, vil den deraf følgende omarbejdning af ApSL kap. 15 om fusion gøre det hensigtsmæssigt at indsætte ApSL § 108 om indløsning i kap. 4.

Annuleringsbestemmelsen i forslaget § 14 e, stk. 4, angår alene tilfælde, hvor datterselskabet er et aktieselskab, og der således er tale om annullering af aktiebrev, der er udstedt for nu indløste aktier. Hvor datterselskabet er et anpartsselskab, er regler om annullering af bevis for optagelse i anpartshaverfortegnelsen, jfr. forslaget nr. 11 om § 15, stk. 2, og udstedelse af nye beviser, ikke nødvendige, da beviset for optagelse i anpartshaverfortegnelsen i modsætning til aktiebrevet ikke er et værdipapir, men kun en kvittering for indførelsen i anpartshaverfortegnelsen.

Til nr. 11-12.

For at tydeliggøre, at et skriftligt bevis eller en kvittering for underretning om erhvervelse af en anpart, som selskabet har udstedt, ikke er et værdipapir, og at modtagelsen af et sådant bevis ikke har betydning for sikringen af erhvervelsen, foreslås, at betegnelsen »anpartsbevis« udgår af lovtæksten, jfr. forslaget § 15, stk. 2, om »bevis for indførelse i fortegnelsen over anpartshavere«, der erstatter ApSL § 15. På forlangende af anpartsha-