

efter forudgående overvejelser om de reelle muligheder for en varig, indtægtsgivende drift af selskabet.

Til nr. 2.

Ændring som følge af bestemmelserne om betalingsstandsning, der indførtes ved lov nr. 266 af 26. juni 1975, jfr. nu lov nr. 298 af 8. juni 1977 om konkurs.

Til nr. 3.

ApSL § 4 foreslås i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 3 opdelt i to stykker, således at forhold, der altid skal omtales i vedtægterne, er opregnet i stk. 1 (ApSL § 4, nr. 1-10).

Bestemmelsen i ApSL § 4, nr. 7, foreslås i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 3 ændret således, at det præciseres, at vedtægterne også kan angive et mindste og højeste antal revisorer. Endvidere foreslås, også i overensstemmelse med aktielovforslagets nr. 3, ApSL § 4, nr. 11-13, ændret således, at kun hvis der skal gælde indløsningspligt, omsættelighedsbegrænsninger eller særlige rettigheder, skal vedtægterne give oplysning herom. Særlige aftaler vedrørende anpartsovergang m.v. i anpartshaveroverenskomster skal fortsat ikke optages i vedtægterne.

Til nr. 4.

Det foreslås, at den hidtidige bestemmelse i ApSL § 5, stk. 1, udskilles til en selvstændig paragraf, således at de øvrige stykker i ApSL § 5, om ikke-kontante indskud og særlige aftaler med stiftere eller andre, indgår i en ny § 5 a, jfr. aktielovforslagets nr. 4 og 5. Samtidig er § 5, stk. 1, nr. 2 udgået som overflødig som følge af formuleringen af § 5 a, stk. 1. I stedet er som ny nr. 2 indsat en bestemmelse, hvorefter stiftelsesdokumentet skal indeholde oplysning om, hvilke personer inden for stifternes kreds, der har tegnet anparter.

I ApSL § 5, stk. 1, nr. 5, foreslås en redaktionel ændring, indeholdende en tydeliggørelse af bestemmelsen og en præcisering af de tilfælde, hvor overregistrator kan dispensere fra procentgrænsen for omkostningerne ved stiftelsen, jfr. aktielovforslagets nr. 4. Bestemmelsen indgår som § 5, nr. 5.

Til nr. 5.

ApSL § 5, stk. 2 og 4, foreslås udskilt til en ny § 5 a, som stk. 3 og 5, jfr. aktielovforslagets nr. 5 og 6. ApSL § 5, stk. 2, foreslås samtidig affattet i overensstemmelse med § 6 a, stk. 1, i aktielovforslaget. Det må forventes, at stifteren eller stifterne

i nogle tilfælde ikke vil være i stand til at udarbejde en redegørelse på egen hånd, som på alle punkter opfylder kravene i forslaget § 5 a, stk. 3. Udarbejdelsen af redegørelsen vil i så fald formentlig i praksis ske med bistand af den revisor, som også skal afgive udtalelsen om redegørelsen efter forslaget § 5 b, stk. 1. Det vil i relation til opfyldelsen af sidstnævnte bestemmelse da være tilstrækkeligt med en kort erklæring om, at rigtigheden af den under medvirken af revisoren udarbejdede redegørelse bevidnes.

Af forslaget § 5 a, stk. 2, fremgår, at apportindskud skal have en økonomisk værdi, og at indskud hverken kan bestå i forpligtelse til at udføre arbejde eller erlægge tjenesteydelser eller fordringer på stiftere, uanset at fordringerne er sikret ved pant. Det sidste er begrundet i risikoen for omgåelse af forbudet mod anpartshaverlån i forslaget nr. 54, jfr. bemærkningerne til aktielovforslagets nr. 5.

Til nr. 6.

For aktieselskaber skærpes reglerne om vurdering af indskud som følge af 2. selskabsretsdirektiv, jfr. aktielovforslagets nr. 6. Behovet for skærpede regler også for anpartsselskaber kan dog opfyldes på en måde, der tilgodeser hensynet til de mindre anpartsselskaber. Det foreslås derfor i en ny § 5 b, stk. 1, at nøjes med at kræve, at stifternes redegørelse efter forslaget § 5 a, stk. 3, skal være tiltrådt af en revisor. I modsætning til vurderingsmændene efter aktielovforslaget skal revisor også udtale sig om forslaget § 5 a, stk. 1, nr. 3 og 4. Når anpartslovsforslagets vurderingsregler er skærpet på disse punkter, skyldes det, at adgangen til at oprette anpartsselskaber med kun een stifter forøger risikoen for selvkontrahering.

Da der ikke nødvendigvis er valgt en revisor på tidspunktet for udfærdigelsen af stiftelsesdokumentet, foreslås det i overensstemmelse med forslaget nr. 44, at den nævnte redegørelse skal være tiltrådt af en statsautoriseret eller registreret revisor. Denne vil kunne være den revisor, der i forbindelse med stiftelsesdokumentets underskrivelse, jfr. ApSL § 3, stk. 1, udpeges til selskabets revisor.

Om udtalelsen kan henvises til bemærkningerne ovenfor til nr. 5.

Som en følge af kravet om revisors tiltrædelse af den nævnte redegørelse forskrives i et nyt stk. 2 som en skærkelse i forhold til den gældende regel i ApSL § 5, stk. 3, at åbningsbalancen ved overtagelse af en bestående virksomhed skal revideres, og at attestation for, at virksomhedens økonomiske situation ikke er forringet i tiden fra virksomhe-