

lovforslaget indeholder i nr. 46 om § 69 a en direktivbestemt regel om foranstaltninger i tilfælde af betydeligt kapitaltab.

Bestemmelsen om opløsning i anpartslovforslaget foreslås suppleret af en regel om personligt og solidarisk ansvar for medlemmer af bestyrelse eller direktion, såfremt der ikke indkaldes til generalforsamling, eller der ikke på denne stilles de nødvendige forslag, medmindre god tro med hensyn til kapitaltabet kan godtgøres, jfr. forslagens nr. 61. De ovennævnte bestemmelser om opløsning og ansvar skal dels sikre, at en eventuel opløsning kan iværksættes snarest efter et opstået kapitaltab, dels tilskynde selskabets ledelse til løbende at følge udviklingen i virksomhedens afsætningsmæssige og finansielle forhold, således at en uheldig udvikling kan opdages på et så tidligt tidspunkt, at der er mulighed for effektiv indgriben. Dette skal ses i sammenhæng med, at overregistrator får adgang til at fastsætte en frist for berigtigelse af kapitalforholdene i tilfælde af kapitaltab. Om en sådan frist skal fastsættes, og i givet fald med hvilken længde, vil afhænge af, hvilke årsager der kan påvises til kapitaltabet, og hvilke dispositioner der påtænkes truffet til overvindelse af vanskelighederne. Som eksempel på tilfælde, hvor en frist kan komme på tale, kan nævnes et kapitalforbrug i etableringsfasen.

De foreslåede bestemmelser vil således sammen kunne medvirke til, at den løbende kontrol med selskabets økonomiske forhold styrkes, eventuelt gennem en mere aktiv inddragelse af revisor, på en sådan måde, at ledelsen i tide træffer fornødne beslutninger.

4. Om de bestemmelser i anpartslovforslaget, der angår selskabets forhold til medarbejderne, jfr. nr. 20, 41-42 og 55 kan henvises til pkt. 5 i de indledende bemærkninger til aktielovforslaget.

5. Det er endelig fundet hensigtsmæssigt at foreslå en række ændringer af teknisk og administrativ karakter, som erfaringerne siden anpartsselskabslovens vedtagelse i 1973 har givet anledning til. Det kan således nævnes, at underretning til selskabet foreslås som sikringsakt ved overdragelse af en anpart til eje eller pant eller overdragelse af en anpart til flere erhververe, jfr. forslagens nr. 12. Det foreslås endvidere, at overregistrator's resolution om opløsning af et selskab ikke skal kunne indbringes for industriministeren, og at overregistrator skal kunne pålægge tvangsbøder, jfr. forslagens nr. 57 og 80. Det foreslås også, at selskabet fremtidig skal angive navn, hjemsted og registreringsnummer på alle forretningspapirer, og at æn-

dringer i selskabets adresse snarest skal meddeles til aktieselskabsregisteret, jfr. forslagens nr. 67 og 75.

6. Lovforslaget har været forelagt industriministeriets selskabsretspanel. I panelet er følgende myndigheder og organisationer repræsenteret: industriministeriet, aktieselskabsregisteret, Assurandør-Societetet, Butikshandelens Fællesråd, Danmarks Rederiforening, Den danske Bankforening, Grosserer-Societetet, Håndværksrådet, Industrirådet, Provinshandelskammeret, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Foreningen af statsautoriserede Revisorer, Advokatrådet og Andelsudvalget. Panelet har imidlertid i betragtning af den tid, der har stået til dets rådighed, ikke fundet det muligt at gennemgå enkeltheder i lovforslaget. Om de hovedpunkter, panelet har taget stilling til, henvises til bemærkningerne til forslagens nr. 1, 44-45, 54-55, 56 og 61.

7. Der henvises vedrørende de administrative og økonomiske konsekvenser af lovforslaget til pkt. 6 i de indledende bemærkninger til aktielovforslaget.

8. Det bemærkes, at den gældende anpartsselskabslov i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser betegnes ApSL, ligesom aktieselskabsloven betegnes AL.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Til nr. 1.

Bestemmelsen i ApSL § 1, stk. 3, om indskudskapitalen foreslås ændret, således at denne fremtidig skal udgøre mindst 100.000 kr. mod nu 30.000 kr. Ved forhøjelsen reguleres indskudskapitalen under hensyntagen til prisudviklingen siden 1973.

Et flertal i selskabsretspanelet har ikke fundet en forhøjelse af mindstekravet til indskudskapitalen hensigtsmæssig. Panelets flertal har henvist til, at det ikke bør hindres, at mindre erhvervsdrivende driver virksomhed i selskabsform, og henviser i den forbindelse til omkostningerne, som forslaget vil medføre for selskaberne, og til de lempeligere regler om selskabsbeskatning.

Den meget nemme adgang til at oprette anpartsselskaber har imidlertid medført, at der i en række tilfælde allerede ved stiftelsen ikke har været det fornødne grundlag for selskabets drift. Den omstændighed, at der ikke hæftes personligt medfører, at der må stilles visse rimelige mindstekrav til indskudskapitalens størrelse. Derved sikres, at oprettelsen af anpartsselskaber i højere grad sker