

F.t.l. vedr. aktieselskaber

Ændringerne er dels redaktionelle, dels en følge af forslaget nr. 49.

Til nr. 51

Direktivets art. 40 foreskriver mindstekravene til det flertal, der er nødvendigt for at træffe beslutning om en række nærmere angivne forhold, bl. a. med hensyn til kapitalforhøjelse og kapitalnedsættelse. Herom findes endvidere i henholdsvis art. 25, stk. 3, og art. 31 bestemmelser, hvorefter der skal afholdes en særskilt afstemning for hver klasse af aktionærer, hvis rettigheder forringes ved dispositionerne. Det er forudsat, at de særskilte afstemninger i klasserne skal foretages med det samme flertal, som gælder for den samlede generalforsamlingsbeslutning.

Efter forslaget nr. 19 vil reglerne om fastsættelse af fortegningsret indskrænke mulighederne for at bestemme fravigelse af denne ret, idet aktionærernes ligestilling med hensyn til fortegningsret efter § 30, stk. 2, kun kan fraviges i vedtægterne således, at aktionærerne i de øvrige klasser får ret til at tegne aktier, der ikke tegnes af klassens egne aktionærer. Hvis man derudover vil ændre aktionærernes vedtægtsmæssige ligestilling med hensyn til fortegningsret, vil man efter forslaget være henvist til at anvende § 79, stk. 3. Dette får bl. a. betydning for de selskaber, der ikke opfylder betingelserne i forslaget nr. 19 om § 30, stk. 2, og som derfor på grund af den manglende lempelsesmulighed i direktivet er nødsaget til at tilpasse deres fortegningsretsbestemmelser gennem vedtægtsændring. Det findes derfor hensigtsmæssigt at lempe reglerne om stemmeflerhed i denne bestemmelse således, at de svarer til mindstekravet i direktivets art. 40.

Til nr. 52

Af praktiske grunde foreslås det, at registrering af en revisor, der er udnævnt af overregistrator, sker ved dennes foranstaltning og uden gebyr.

Til nr. 53

Ved ændringen er det i stk. 3 indeholdte forbud udformet i lighed med forslaget § 115, således at forbudet nu også omfatter sikkerhedsstillelse.

Efter forslaget § 161, stk. 1 og stk. 2, straffes såvel ydelse som opretholdelse af dispositioner, der er i strid med forslaget § 85, stk. 3.

Til nr. 54

Ved ændringen tilvejebringes overensstemmelse med § 1, stk. 2, nr. 7, i lov af 10. juni 1981 om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v.

Til nr. 55

Ændring, hvorved der tilvejebringes overensstemmelse med § 1, stk. 2, nr. 5, i årsregnskabsloven.

Til nr. 56

Det fremgår af den nuværende formulering af AL § 90 og § 91, henholdsvis ApSL § 71 og § 72, at der er forskel imellem revisors erklæring på et aktieselskabs regnskab og et anpartsselskabs regnskab.

Regnskabsloven sonderer ikke mellem regnskaber for de to selskabstyper. Der bør derfor ikke være forskel i revisors erklæring.

Praksis har vist, at 1973-lovens krav om deling af revisionserklæringen i en revisionspåtegning på selve årsregnskabet og en selvstændig revisionsberetning ikke er fulgt af revisorerne. I næsten alle tilfælde er revisionserklæringen givet samlet i en påtegning på selve årsregnskabet. Det følger af § 12 i lov om statsautoriserede revisorer, at revisor skal anføre sine anmærkninger i påtegningen på regnskabet. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis de anmærkninger, som revisor skal gøre i medfør af AL § 91, kun fremgår af en revisionsberetning i et selvstændigt dokument, der måske ikke når alle regnskabslæsere.

Det foreslås derfor i AL § 90 – og tilsvarende i ApSL – at der kun skal gives én erklæring, der foreslås benævnt »revisionspåtegning«. Hvis revisionen afsluttes uden anmærkninger, bør revisionspåtegningen meddeles i en standardiseret form, f.eks. således:

»Jeg har revideret årsregnskabet (og koncernregnskabet) for 19 for X A/S.

Regnskabet(erne) er aflagt i overensstemmelse med lovgivningens og vedtægternes regnskabsbestemmelser.«

I AL § 91 – og tilsvarende i ApSL – foreslås indføjet en pligt for revisor til at gøre anmærkning i påtegningen, hvis der ikke gives de oplysninger, som lovgivningen foreskriver, eller der konstateres en uoverensstemmelse mellem på den ene side de oplysninger, som foreskrives i regnskabslovens § 56, og på den anden side årsregnskabet og det eventuelle koncernregnskab. I tilfælde af manglende oplysninger skal revisor såvidt muligt give disse i revisionspåtegningen. Herudover indeholder forslaget ikke realitetsændringer i forhold til praksis i henhold til AL og ApSL.

Under en fremtidig revision af årsregnskabsloven vil man kunne gennemføre enkelte sproglige ændringer, som følger af forslaget.