

Lovforslaget gik ud på at skærpe reglerne for indgreb i meddeleleshemmeligheden, således *at* brevåbning og telefonaflytning kun skulle kunne besluttes for kortere perioder ad gangen, *at* der skulle kunne beskikkes en forsvarer for den, indgrebet rettes imod, *at* kendelse om forlængelse af indgrebet skulle forudsætte en vurdering af de hidtil opnåede resultater, og *at* der skulle gennemføres en begrænsning af de gældende undtagelser fra reglen om, at der skal gives efterfølgende oplysning om indgrebet.

Lovforslaget var en uændret genfremsættelse af et lovforslag fra 1. samling, se ovenfor under 1. samling, A.II., nr. 66. Det blev fremsat som et af de under *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Registrering)* (2. samling, A.II., nr. 19) nævnte lovforslag. Lovforslaget kom også i 2. samling til 1. behandling sammen med følgende andre lovforslag, der alle vedrørte efterforskningsmetoder: *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Registrering)*, se under 2. samling, A.II., nr. 19, *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Præcisering af forbudet mod anvendelse af provokation)*, se under 2. samling, A.II., nr. 21, *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Kriterier for varetægtsfængsling)*, se under 2. samling, A.II., nr. 22, *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Afskaffelse af totalisolation af varetægtsfængslede)*, se under 2. samling, A.II., nr. 23, *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Præcisering af afhøringsvilkår)*, se under 2. samling, A.II., nr. 24, og *forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Sanktioner imod tilsidesættelse af retsgarantier)*, se under 2. samling, A.II., nr. 25.

Under 1. behandlingen henviste justitsministeren til sine bemærkninger ved 1. behandlingen i 1. samling og oplyste, at han havde draget omsorg for, at der skabtes mulighed for en hurtigere behandling af spørgsmålet i strafferetsplejeudvalget. Ordføreren for SF var enig i, at de gældende regler trængte til en opstramning. De øvrige ordføreres indstilling fremkom i det væsentlige ved en henvisning til 1. behandlingen i 1. samling.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over forslaget inden folketingsårets udløb.

21. Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Præcisering af forbudet mod anvendelse af provokation)
(*Wilhelm* (VS), *Steen Folke* (VS) og *Waldorff* (VS)).