

efterstående panthavere, hvis disse ikke har samtykket i ombytningen. Dette problem reguleres i den gennemførte formulering af § 40 b.

Stk. 1 i § 40 b har til formål at *klargøre prioritetsfølgen* i ejendommen, hvor indekspanteretten som følge af den fastsatte indeksregulering ikke kan rummes på den tidligere panterets plads. Stk. 2 har til formål at beskytte efterpanthavernes oprykningret efter den tidligere panteret, og stk. 3 har til formål at undgå, at de efterpanthavere, som ikke skal respektere indekspanteretten, udsættes for tab på tvangsauktion som følge af, at forprioriteten uden deres samtykke er blevet besat med et indekspantebrev.

Endelig indeholder loven en præcisering af, at en almindeligt holdt klausul i et pantebrev om, at panthaver er villig til at respektere lån af nærmere angivne midler, ikke omfatter indeksregulerede pantebreve, medmindre dette særligt er aftalt, jfr. lovens formulering af § 41 a.

Lovforslaget blev fremsat som et led i regeringens forslag til en *finansieringsreform*, hvori indgår planer om at indføre adgang til at optage indeksregulerede realkreditlån. Forslaget skal navnlig ses i sammenhæng med det af boligministeren fremsatte *forslag til lov om indeksregulerede realkreditlån*, jfr. ovenfor under A.I., nr. 17. Lovforslaget blev ved 1. behandling positivt modtaget af ordførerne for S, SF, CD og VS. Der blev ikke fremsat ændringsforslag, og lovforslaget blev ved 3. behandling enstemmigt vedtaget med 89 stemmer; 49 (KF, V, RV og KrF) undlod at stemme.

### **63. Lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Justitsminister Ole Espersen).**

Lov nr. 164 af 28. april 1982.

Fremsat	$\frac{1}{3}$	F.sp.	3511	Forslag som fremsat	A. sp.	3881
1. beh.	$\frac{2}{3}$	- -	4559	Betænkn. afg.	$\frac{1}{4}$	B. - 385
2. -	$\frac{1}{4}$	- -	5571			
3. -	$\frac{2}{4}$	- -	5654	Forslag som vedtaget	C. -	235