

[Knud Lind]

dag: retsbevidsthed, styrkelse af retsbevidstheden osv., og så hvad en VS-borgmester siger på et møde på Nørrebro. Men det vil hr. Wilhjelm ikke tage stilling til.

Jeg vil godt stille det helt kontante spørgsmål: er hr. Wilhjelm enig i de udtalelser, borgmester Vilhoj Sigurdsson kom med på det møde på Nørrebro, hvor det bl. a. hed »styrk demokratiet« og »besæt denne her brødfabrik«? Det må vi have klar besked på fra denne talerstol, for vi kan ikke tage et parti alvorligt, der taler med, som hr. Hagen Hagensen siger, to tunger.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Modsat både hr. Hagen Hagensen og hr. Knud Lind synes jeg nu, at VSerne taler mindre og mindre med to tunger og mere og mere med én tunge, for det, hr. Wilhjelm for et øjeblik siden forklarede her på talerstolen, var – sådan opfattede jeg det i hvert fald – at de demokratiske rettigheder, som man arbejder for via VSernes forslag, er nogle, som har et klart politisk indhold, et VS-indhold; det er noget, som fremmer VS' interesser i samfundet, og det er faktisk ud fra det, aktionen her har sit udspring. At vi andre så måske af en eller anden årsag skulle være interesseret i at fremme demokratiske rettigheder, opfatter VSerne måske sådan, at enten har vi ikke forstået et kuk af det hele og er godt åndssvage, hvis vi eventuelt kan støtte dem, eller at vi simpelt hen ikke har gennemskuet det hele.

Jeg er mere og mere bange for, at demokratiske rettigheder ikke for VS er et entydigt begreb, noget, som skal gælde alle borgere i et samfund uanset deres politiske tilhørsforhold.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Hr. Bjørn Elmquists sidste spekulative udrødninger kunne jeg dårlig følge med i. Jeg håber, det er dækkende, hvis jeg siger, at for mig er demokratiske rettigheder udelelige; de kan ikke gøres til en bestemt befolkningsgruppe eller en bestemt befolkningsfraktion.

Det, jeg egentlig tog denne korte bemærkning for, var for at oplyse hr. Knud Lind –

om muligt. Vi har ikke overhovedet lagt noget fordækt i disse forslag. Jeg tror, vi har gjort, hvad vi kunne for at yde medlemmerne og ordførerne den service, at de kunne få alle oplysninger, hvis de havde tid til at læse vores bemærkninger. Vi har refereret i bemærkningerne, at der står i kundgørelse IX, punkt 12: »De i kriminalregisteret registrerede oplysninger, som ikke skønnes at være af aktuel karakter, skal slettes.« Det er den, hr. Knud Lind henviser til, og det er altså ikke noget, han kan tage os på sengen med, for det står her i forslaget. Men det, hr. Knud Lind ikke har opdaget, men som han ville have kunnet opdage, hvis han havde læst bemærkningerne til ende, er, at denne regel er fuldstændig fiktiv, for i samme kundgørelses punkt 19 står der så: »De i kriminalregisteret – og sletningerne gik kun på kriminalregisteret – »slettede oplysninger udskrives automatisk på mikrofilm, som opbevares i rigsregistraturen. Ved henvendelse til rigsregistraturen kan fås oplyst indholdet af alle de i kriminalregisteret slettede oplysninger om den pågældende person.«

Det er det, der har fået registertilsynet til meget diplomatisk at sige, at sletningen altså ikke er reel. Den er simpelt hen fiktiv.

Det, hr. Knud Lind taler om, er kun kriminalregisteret, men når man automatisk kan hente alle de i kriminalregisteret slettede oplysninger i rigsregistraturen, er der ingen sletning, og det fremgår af punkt 19 i den samme kundgørelse.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Nu sagde hr. Wilhjelm, at de ting, som hr. Knud Lind nævnede, kun dækker kriminalregisteret. Ja men er det ikke således, at kriminalregisteret igen er opdelt i afgørelsesregister og efterforskningsregister, og at det, der tales om »kriminalregister vedrørende«, dækker begge to? Det er derfor, jeg siger, at der må ske en fortsat sletning, for det er rigtigt, det, man siger om disse mikrofilm.

Men jeg er nu helt anderledes ked af, at vi ikke fik at vide, om hr. Wilhjelm er enig med VS-borgmesteren i København i hans udtalelser på mødet på Nørrebro. Det er der mange her der gerne vil vide, sådan at vi kan se, om det er noget politisk farisæeri, eller hvad det er, man kommer frem med nu. Vil