

[Knud Lind]

enkelttilfælde, hvor fanger, herunder isolationsfanger, har reageret med symptomer, som kan henføre de pågældendes tilstand til de af overlæge Finn Jørgensen omtalte syndromer. Men rådet er uden kendskab til den hyppighed, hvormed sådanne tilstande manifesterer sig, og således også uden kendskab til grundlaget for overlæge Finn Jørgensens udsagn om, at disse syndromer optræder hos så godt som alle efter ugers forløb.

Retslægerådet må herefter være af den opfattelse, at en forsvarlig besvarelse af det stillede spørgsmål alene kan afgives på grundlag af en prospektiv anlagt undersøgelse af en repræsentativ gruppe af isolationsfanger.«

VS vil indføre en 2 timers periodebegrænsning ved afhøring. Vi finder forslaget irrelevant, idet der allerede er taget forbehold over for det nævnte i retsplejelovens § 752, stk. 1 og stk. 4. I stk. 4 siges det:

»Afhøringen må ikke forlænges alene for at opnå en tilståelse. Ved afhøringer, der ikke er ganske kortvarige, anføres i rapporten tidspunkterne for afhøringens begyndelse og afslutning.«

I lovforslag nr. L 24 træder VS' politihad for alvor frem. Overtrædelse af ca. 69 paragraffer i retsplejeloven, bevidst eller ubevidst, skal medføre mindst 2 års bortvisning plus eventuelt andre sanktioner i henhold til tjenstemandslov m.v. Det skal man lade sig byde af et parti, der er det første til at bryde de borgerlige love, når lejlighed gives, et parti, hvis repræsentant i borgerrepræsentationen åbent opfordrer til vold og hærværk, til krænkelse af ejendomsretten, et parti, som ikke har formålet at gøre sin indflydelse gældende ad demokratisk vej her i folketinget, fordi man aldrig har fået arbejderklassen i tale.

Disse lovforslag har kun ét eneste formål: at undergrave demokratiets bolværk, nemlig politiet og anklagemyndigheden. Så er der frit spil for gadens parlament på Nørrebro, i Christiania m.v. Disse anarkistiske lovforslag bærer præg af at være blevet til som et produkt af studenterybelfantasier. Lovforslagene minder mig om en vindtørret buket blomster uden naturlig kraft og farve.

Ebba Strange (SF):

I socialistisk folkeparti finder vi, at det er interessante og vigtige områder af retsplejen, VS har fundet frem til, og at der er lagt et kolossalt stort stykke arbejde i at give de forslag, der er lagt frem, de begrundelser, som man har givet. Vi kan stort set støtte alle de forslag, der er lagt frem.

Også i SF er vi optaget af den balance, som VSerne peger på der altid ligger i en retspolitisk diskussion, mellem retshåndhævelse på den ene side og retssikkerhed på den anden. Når justitsministeren så stærkt pointerede, at der ikke er sket nogen underminering af retssikkerheden igennem de senere år, vil jeg godt sige, at de ord ikke er mine, og jeg vil heller ikke gøre dem til mine, men jeg vil godt prøve ved min gennemgang af VS' forslag at pege på nogle steder, hvor jeg direkte vil spørge justitsministeren, om han i det mindste ikke er enig med mig i, at der er sket en udglidning. Det synes jeg er vigtigt. Hvis ministeren ikke kan lide ordet »underminering«, så lad det være, men hvis der med eller uden hensigt sker en udglidning, så er det vigtigt, at vi griber fat i det og undersøger, hvorfor det sker, og hvad vi kan gøre, for at en sådan udglidning ikke sker.

Lad mig starte med det første forslag, vi behandler, nemlig forslaget vedrørende registrering, nr. L 18. Det består af to hovedpunkter, nemlig den almindelige kriminalregistrering og den fotografiske registrering.

Med hensyn til den fotografiske registrering vil jeg godt spørge justitsministeren, om han ikke finder, der er sket en udglidning. VSerne har som bilag til forslaget optrykt to ministersvar, ét af den 5. april 1979, hvor fru Nathalie Lind var justitsminister, og ét af den 3. juni 1981, som er givet i retsudvalget af vores nuværende justitsminister. Af det ene svar fremgår, at justitsministeren mener, at den fotografering, der er foretaget af politiet, er en privat fotografering for at få nogle pæne billeder af nogle demonstranter til familiealbummet hjemme. I det næste svar, justitsministeren gav den 3. juni 1981, forsvarede justitsministeren, indrømmer justitsministeren, at fotografering anvendes af politiet, og at det betragter denne fremgangsmåde som et efterforskningsmiddel. Hvis det er rigtigt, så synes jeg også, det er vigtigt, at justitsministeren går seriøst ind i det, VS foreslår, altså at det, hvis man bruger fotografering som registrering, kun må finde sted,